SHORT DURATION DISCUSSION

The increasing incidents of Terrorist Violence in the country, particularly in the context of recent Bomb Blasts in Mumbai

SHRI MANOHAR JOSHI (Maharashtra): Sir, I am here to raise the discussion on an important issue which was discussed the other day also in the House, and it is decided to discuss today the Short Duration Discussion on Mumbai blasts, and also the bomb blasts all over the country. Sir, I am thankful to you for giving me this opportunity to start this discussion. I am also thankful to the leaders of different groups in the House that they considered the request of my party yesterday, and as early as possible, that is, today this discussion is being started. Sir, at the outset, I want the entire House to decide what further action should be taken unanimously in order to avoid such bomb blasts in future. I also think that this issue is above the party lines, and the discussion which will take place here should be in the most serious manner, and we will be able to find out some solution to avoid such atrocities not only in Mumbai, but also in other parts of our country. The incident took place in Mumbai on 11th July, 2006. I am sure that it is not required to say much about the incident because everybody has heard about the incident, and also seen the same on the electronic media what has happened. Sir, 7 high intensity bombs ripped through the compartments of the Western Railway trains between 6.24 p.m. and 6.34 p.m. The whole thing happened only in 10 minutes' time. It is said that more than 200 people have unfortunately died. They were all innocent people, and more than 1,000 people have been injured. The people lost different parts of their bodies. Some people lost their eyes, some people lost their hands and some people lost their legs. Sir, I was in my office, and it took me 10 minutes' time to reach the place of incident from my office. I immediately rushed to the spot, and what I saw over there, I have no words to express. The people were dying. Some people were shouting, some were crying, some were requesting for help. I went from Matunga station to Mahim station. I reached there within 20 minutes, and the whole scene was shocking. Sir, this is not the first time that I happened to witness such type of incidents. When the terrorists attacked Parliament, I was present in the Parliament House, — I was a Member of the Lok Sabha at that time — and I saw how the terrorists could strike at the Parliament House

itself. Before that, in 1993, when a similar bombing incident took place in Mumbai, more than 250 people got killed and about 1800 people were injured. I went from place to place and saw what happened during the bomb blasts. Sir, the most important subject to be discussed today is about the bomb blasts that took place not only in Mumbai but also in other parts of the country. I would go into the details as to whether there is any remedy to stop this. People are not happy with just condolences. They want firm action. The people cannot speak, but we, as representatives of the people of our country can, definitely, take a serious note of this and express in this House what exactly the people of India want. I went to some of their houses also. The people are not interested in knowing how much money the Government of India is going to pay them or, for that matter, what amount they are going to get from the Maharashtra Government. The people are asking us: "Can you bring back our father? Can you bring back our mother? Can you bring back our children?" I remember when I went to one suburbs of Mumbai, Borivilli, a police constable had been killed in the bomb blast and his mother was crying. She was asking us: "What can you do for us? After three months, we are going to get a notice to vacate the House becuase my son is no more." And, when I asked the Government officials what they are going to do about their houses, it is very unfortunate that the reply from the Government officer was, "We will do as per the rules." This is a good reply. But is not the responsibility of the Government satisfied that they are giving enough security to the innocent people of our country? Therefore, the purpose of this debate is to ask the Government: Should we forget about the people who have got killed or do we remember them for further action? My question to the Government is this. Can they assure this House categorically that henceforth the terrorists would not dare to throw bombs on innocent citizens? This happened, as I said, in 1993, and the unfortunate part is that 13 years have passed by, but the culprits have still not been punished. The simple reply which the Government would give is that the matter is *sub judice*. But can the Government say that there is no mistake on the part of the Government for not coming to a decision on this matter? Everybody knows that in the bomb blasts that took place in 1992-93, Dawood was responsible. My question is, what happened to the matter relating to surrender of Dawood back to our country? Why is it not being done? I remember, during the NDA Government, a demand was made to Pakistan that the main culprit of

1992-93 Mumbai bomb blasts was Dawood and his other accomplices should be deported to our country. What has happened to that? If it is not...*(Interruptions)*... Please listen to me. This is a serious matter. If this is not done, why was it not done? Why do we again say that we want to discuss it with Pakistan? We have just forgottent that in 1992-93, under the leadership of Dawood hundreds and thousands of people were killed in Mumbai, and nothing is being done to book them and to punish them. Why? I want a reply from the hon. Minister as to why no action is being taken against people like Dawood.

Sir, I also remember that in Jammu and Kashmir, bomb blasts have become everyday affair. Sometimes, I really feel that there is no sense in discussing these issues in the House. About Jammu and Kashmir, we read in the Press, because those places are at a very long distance, and we do not feel the pinch to the extent that is happening in Mumbai. But, who are the people being killed there? They had some reason to do it because they wanted that Kashmir should become a part of Pakistan, or, they wanted that kashmir should become an independent country. There is some reason for that. It is said that so far, in Mumbai 110 bomb blasts have taken place. How many people have been killed in these bomb blasts? Thousands of people have been killed. This is not the only incident. But, Sir, if such incidents take place, sometime in a bus, sometimes in a street, are we not supposed to act? Can inaction be an action on these issues? We have no courage to take action against them! What is the number of these terrorists and what is the number of the police personnel working with the Government? Therefore, Sir, my first question, while starting this debate is, whether you are serious in stopping terrorism in our country. Are you serious about it? If you are really serious, then, everything can be done. I know what the Government means. I don't want just a reply that we will try our best. when will you try your best? When will you do it? Are you going to act after some more incidents take place? Or, are you going to assure us that such things will permanently be stopped? The terrorists only killed the ex-Prime Ministers of our country, not only once but twice. Indiraji was killed and Rajivji was also killed, unfortunately, by the terrorists. Sir, killing the Prime Minister of a country is not an ordinary thing. They may be the terrorists from one part on the other part. That is not the question at all. But, are we not ashamed that such things are taking place in our country? The death of 200 people in Mumbai is a pinch for thousands of people in

Mumbai. Sir, we always used to say that we are proud of the city of Mumbai. Now, it is unfortunate that the city of Mumbai has become the most dangerous place to live in, and people have no faith that the present Government will be able to do anything in this case. Why are the terrorists involved in incidents, which I mentioned, not being arrested and killed? Is the Human Rights Commission more important than this Parliament or this country? I know, yesterday, while speaking in the Lok Sabha, the hon. Minister has replied, "We have to look to the Human Rights Commission and take action." I personally feel that let the Human Rights Commission do their duty, and the Government must do their duty and stop this type of things under any circumstances.

THE MINISTER OF HOME AFFAIRS (SHRI SHIVRAJ V. PATIL): I did not say that we have to look to the Human Rights Commission. But I told that we have to care for the human rights.

SHRI MANOHAR JOSHI: Therefore, I say that the Human Rights Commission cannot be more important that the lives of the people. That is my point. That cannot be more important than this.

I saw yesterday what the hon. Minister has said. If he wants to say in this House also that we have to care for the Human Rights Commission, then I would definitely say that more important is the lives of our people and, therefore, anybody cannot between the action of the Government and the Government itself. For instance, I raised the issue in this very House itself the issue of RDX and I have got a copy of the proceedings when I raised the issue on 18th May, 2006. It was about the RDX which was found in different parts of Maharashtra. I am reading from the proceedings of the House. I had said, "Firstly, it was found in Aurangabad and it was found in Manmad. Now, recently, three days back, about twelve Kgs. of RDX was found in other cities like Malegaon, etc." I also had mentioned the names of persons who were arrested for storing this RDX. They are: Mohammad Amir Ahmad, Muzaffer Ahmed, Syed Zaheer, and Abdul Azmi. These were the people who were arrested. I had warned the Government at that time that during 1992-93 bomb-blasts, only 27 Kgs. of RDX was enough to kill 400 people. And now, the RDX found is 50 Kgs. I warned the Government to take notice of this and take immediate action. I had also requested the Government to support the police personnel and provide for additional force, if necessary. My question is: What is the importance of

this House? After raising this issue in the month of May, no reply is received from the Government. No reply at all. I would like to know whether this august House has any importance or not. What was the number of personnel provided, I would like to know. I would like to know whether any inquiry was made with the Maharashtra Government. I would like to know, on all these issues, from the hon. Minister when he replies to the debate. What was done after this issue is raised in this House? I have read from the proceedings and I think, nothing is done, in total, 50 Kgs. of RDX is found in different parts of Maharashtra. Was it not something serious? Why did the Government not take serious note of this issue? And then what happened?

Sir, I also have an issue of Mumbai Mirror. When Raju Rathor was travelling in the train-there is a photograph also — he tried to save one person who was in the same compartment. He tried to pull him by his tie. He says, "I pulled him by his tie and realised that his head was severed." Only the tie came to his hands and the head was not found. It means, Sir, the whole thing is so serious and in this case, nothing has been finally done. The hon. Prime Minister, the Home Minister and also some other people visited the city of Mumbai. I think Shrimati Sonia Gandhi was also with them. It is a good thing because I know they immediately rushed to the spot. It is definitely good and I do appreciate that. Mr. Home Minister would be able to remember that the Prime Minister had said that he had informed the Government of Maharashtra earlier that such incidents may take place. I take this statement of the Prime Minister very seriously that after such a statement also the Government of Maharashtra — as far as my information goes, 40 days before the Prime Minister told — why did the Government of Maharashtra not take action, Sir? After the incident what action have you taken against the Government of Maharashtra? You do not take action because that belongs to your party. Are the hands of the hon. Minister tied? What is the reason? If the number one person of the country informs the Chief Minister of the State, if no action is taken, what should we understand from this? According to me, this also requires immediate reply from the hon. Minister. My raising the issue in the House is not useful, the Prime Minister's warning them 40 days earlier is not useful. And therefore, I have to ask the Government what is the report sent to you by the Maharashtra Government on the whole incident? What have they said? That report

cannot be a secret matter. This House is fully in a position to know and ask the Government what is the report that you have received from the Government of Maharashtra, what they have said, why this happened and why they were inactive. I personally feel and also fortunately yesterday the hon. Home Minister in the House while replying had said that there was probably the intelligence failure in Maharashtra. These may not be the exact words. But what I could gather is this. He said that the Central Government intelligence is strong enough but in Maharashtra or in State Governments in general the intelligence is not working. May I tell you, Sir, there is no intelligence like thing in Maharashtra. How many officers are working? Where are they trained? Can the Minister tell me? Sir, I was the Chief Minister of Maharashtra and, therefore, I know this issue that the intelligence of the Government of Maharashtra is very weak. This has been admitted by different people, by police people also while giving interview to the media. Sir, intelligence is not working and the Minister also, I remember, said yesterday that right from Kotwal previously the machinery was good but now that Kotwal machinery is not working. Kotwal may be like a police, *sarpanch* or *panch* in a village. So, if there is a failure of the intelligence in Maharashtra, is it not the failure of the Government of Maharashtra? Why no intelligence? I know there is always a shortage of police personnel. The shortage of police is in Maharashtra also. There are 40,000 police personnel and the population — I am talking of Mumbai — is more than one crore and fifty lakh. So, the police has this difficulty. But we are supposed to watch this. I am fully aware that the law and order is a matter of the State Government. They might have made a mistake, but, at the same time, is the Central Government not supposed to keep a watch? Everywhere in temples and busy places bombs are being cracked. In such places if such things happen, has the Government not to give alert notice and take action to see that they are acted upon and the Government orders are obeyed? But unfortunately, that is also not being done. Sir, the matters are not so simple. They were bringing the RDX, fixing the timer, running away from the place at the right time because only one terrorist was killed in accident, others had run away. They were signalling and also collecting the material necessary. Is it a chain of action that takes place before such actions? What were the Police doing? Are they not watching? The Railways had not provided enough police. I read a statement from hon. Home Minister of Maharashtra that Railways have not provided adequate police force.

Unfortunately, Railway Minister is not here; otherwise, I would have asked him straight. Mumbai is the only place, Sir, where lakhs of people travel everyday by train and the life of all those people is in danger even today. Who is responsible? Do you want such discussions to take place in the House a number of times? I have personally seen that, Sir, discussions must have taken place during my tenure in Lok Sabha at least ten to fifteen times. I am not interested if the Government is not interested. I am not interested in a debate if action is not being taken. Sir, this requires, this chain of action requires lot of people. So, this is not an action by only seven bomb explosions. It means only seven people have done this? No. There is a chain of people who have done it and I must say here that the Prime Minister also made a Statement. He pointed to Pakistan that Pakistan must be behind this action. Sir, does anybody think that such type of actions, such type of bomb explosions can take place without the support from the local people and who are those local people? Fifteen to twenty days have passed. Why no culprit is being found out? The Minister has made a statement that in one week's time we will find out the culprit. What happened to that? Can we bluff the people every time? Are they supposed to be tolerant on these issues only? It is really not possible to be tolerant. Yes, you take firm actions. Why are the people involved? Is the Home Minister aware that in Maharahstra, at three to four places there are mini-Pakistans. I am ready to name places because in those places the people give a slogan, not 'Hindustan Zindabad' but 'Pakistan Zindabad'. Go to Mohammed Ali Road and find out what happens. Go to Malegaon and find out and go to Bhiwandi and find out what happens. Do you know, Sir, the issue is little connected with this. In Bhiwandi, the people wanted to construct a small Masjid or Dargah at one place. They had asked the Government for the place. The Police Department wanted to put up a police station. The Police started a construction. The people came and they started demolition of the construction in the presence of the Police. Unfortunately, when they started, the firing was to be done. The Police fired and it is very sad that two people died. But do you know what happened further? After the death of those two people, at night time, two police people were going for taking their dinner. They were massacred. The public came and killed them. The firing took place in the day time. At night time when somebody was going to take his meals, the people came and killed him on the

spot. In such cases also, I want to know what action you are going to take. You want the law and order in Maharashtra or you don't want law and order? That is what happens and therefore, the terrorist feel that they can do anything in Maharashtra. Have you, Mr. hon. Minister, inquired whether there is any connection of police firing with this particular bomb explosion in Railways? Why can't you stop that? Sir, every time it is not necessary that we should go to the extent of saying that Pakistan does everything. Then what happens to the local people who get into activities like this? We do not try to punish them. Sir, you are aware of what happened in Bhiwandi, what happened in Malegaon, what happened at places like Mohammad Ali Road and Bidar. Those are called mini-Pakistans. Mr. Minister, let me know this. Are you going to take action against those people who are anti-Indian and who give slogans of Pakistan? Is the hon. Minister going to be firm enough? If he has real concern for the people of this country, this has to be done. Otherwise, you may not be able to stop such incidents. Sir, you are aware of what happened last time. You are aware that Mr. Bush came to India. After he came to India, because he had attacked Iraq, the people of our country, the citizens of our country got angry, they came out in lakhs-not in thousand-not only in Mumbai but in all big cities and protested.

SHRI A. VIJAYARAGHAVAN (Kerala): I also went there. What is wrong in it? ...(*Interruptions*)...

SHRI MANOHAR JOSHI: I have no objection. ...(*Interruptions*)...

श्री तारिक अनवर (महाराष्ट्र): अमरीका में भी प्रदर्शन हो रहा था। ...(व्यवधान)... अमरीका के अंदर भी प्रदर्शन हो रहा था। क्या बात कर रहे हैं आप? ...(व्यवधान)...

श्री मनोहर जोशी: उनके प्रेम की खातिर ...(व्यवधान)... when the incidents of Mumbai explosions took place, why lakhs of people did not come out together in protest? ...(*Interruptions*)...

SHRI JANARDHANA POOJARY (Karnataka): Sir, what is he speaking? ...(*Interruptions*)...

MR. CHAIRMAN: Please don't disturb. Let him speak. Please take your seat. ...(*Interruptions*)... Please take your seat ...(*Interruptions*)...

This is for you to say. ...(*Interruptions*)... Let him finish. ...(*Interruptions*)... Please take your seat. ...(*Interruptions*)...

SHRI MANOHAR JOSHI: Sir, lakhs of people come out in protest against America. Why cannot the same people come out against the attacks? ...(*Interruptions*)... That is my question ...(*Interruptions*)...

श्री तारिक अनवर : आतंकवाद पर सारा देश एक है। ...(व्यवधान)...

श्री सभापति: बैठिए...बैठिए। आपको चांस मिलेगा, उस समय बोलिएगा ...(व्यवधान)...

Please take your seat ...(*Interruptions*)...

श्री जनेश्वर मिश्र (उत्तर प्रदेश): सर, एक मिनट ...(व्यवधान)...

श्री मनोहर जोशी: सर, भिवंडी का एक उदाहरण दिया है।...(व्यवधान)... उससे ज्यादा महत्व भिवंडी का नहीं है, लेकिन सर ...(व्यवधान)...

श्री जनेश्वर मिश्र (उत्तर प्रदेश): सर, मैं आपके माध्यम से माननीय सदस्य से निवेदन करना चाहता हूं कि जोशी जी की मैं बहुत इज्ज़त करता हूं। उम्र में हमसे बड़े भी होंगे।

श्री सभापति: आप शुरू में हमेशा ऐसा ही बोलते हो।

श्री जनेश्वर मिश्र: नहीं सर। इन्होंने एक शहर का नाम लिया है भिवंडी और भिवंडी हमारे इलाहाबाद के बहुत से लड़के बुनकर की नौकरी करते हैं, बहुत गरीब हैं। बिहार के लड़के भी नौकरी करते हैं। वे "पाकिस्तान ज़िंदाबाद" का नारा कभी नहीं लगा सकते। हम लोगों के गांव आते हैं, बहुत गरीब की तरह रहते हैं। जब ये पूरे शहर को कह देंगे या पूरे मुहल्ले को कह देंगे, तो जो नारा नहीं लगाते होंगे, उनके दिल पर ...(व्यवधान)... और नारा कोई नहीं लगाता, तो इतनी चोट क्यों? सबके ऊपर इतनी चोट क्यों? यह रिकॉर्ड पर चला गया इनका भाषण, इससे लोगों को चोट लगेगी, इसलिए हमसे बड़े हैं, थोड़ा संभलकर बोलें ...(व्यवधान)...

श्री सभापति: आप बैठ जाइए। ...(व्यवधान)... Please take your seat ...(*Interruptions*)... Nothing will go on record ...(*Interruptions*)...

मिश्र जी ने कह दिया, उससे ज्यादा कहने की कोई आवश्यकता नहीं है, बैठिए।...(व्यवधान)... माननीय सदस्य बैठिए...आप बैठिए। ...(व्यवधान)... आप बैठिए, इनको बोलने दीजिए। ...(व्यवधान)... माननीय सदस्य, Please take your seat. Let him speak...(*Interruptions*)... Mr. Pani, don't disturb the proceedings ...(*Interruptions*)... बैठिए मिस्टर आज़मी।...(व्यवधान)...

SHRI JANARDHANA POOJARY*

श्री अबू आसिम आजमी (उत्तर प्रदेश):*

SHRI A. VIJAYARAGHAVAN*

SHRI MANOHAR JOSHI: Sir, my point is ...(*Interruptions*)...

Please take your seat ...(*Interruptions*)... You will get a chance to speak ...(*Interruptions*)... Please take your seat ...(*Interruptions*)... आप बैठ जाइए। ...(**व्यवधान**)...

श्री मनोहर जोशी: जो पुलिस को मार दिया, उसकी भी निंदा करो, तो मुझे भी खुशी होगी। वह आप नहीं करेंगे। ...(**व्यवधान**)...

श्री अबू आसिम आज़मी: करते हैं, क्यों नहीं करते हैं?

†[شری ابو عاصم اعظمی : کرتے ہیں، کیوں نہیں کرتے ہیں؟]†

श्री सभापति: अच्छा अब आप बैठिए...बैठिए...(**व्यवधान**)...

श्री शाहिद सिद्दिकी (उत्तर प्रदेश): आप फर्क करते हैं।...(**व्यवधान**)...

†[شری شاهد صدیقی : آپ فرق کرتے ہیں۔]†

श्री सभापति: आप बोलने दीजिए इनको। आपको जब चांस मिलेगा, उस समय बोलिएगा। ...(**व्यवधान**)...

श्री मनोहर जोशी: मैंने अभी भी कहा।...(**व्यवधान**)... अबू जी, आप मेरी बात सुनें, नहीं तो आपकी प्रेस कॉन्फ्रेंस के बारे में मुझे बोलना पड़ेगा।...(**व्यवधान**)...

श्री सभापति: आप बैठिए...बैठिए...(**व्यवधान**)...

SHRI MANOHAR JOSHI: You feel sorry if I raise before the entire House about your press conference.

श्री सभापति: वह रहने दीजिए, आप रहने दीजिए ...(**व्यवधान**)... यह मामला इंपोर्टेंट है।

SHRI MANOHAR JOSHI: Sir, I am not going to take up that issue because to me this is more important, the terrorist attacks are more important. But, Sir, somebody comes out and says that if you are more than us, we are also 20-crore and if we come on streets where will you go. Somebody asked us this question through press conference. Have you

---

*Not recorded.

†[]Transliteration in Urdu Script.

not notices. Mr. Minister, if somebody comes and threatens us, the majority people ...(*Interruptions*)...

MR. CHAIRMAN: Please come to your point. ...(*Interruptions*)...

श्री अमर सिंह (उत्तर प्रदेश): जोशी जी, आप से हमें यह उम्मीद नहीं है। आप यहां पर ऐसी कोई बात मत कहिए जिससे विवाद हो। ...(**व्यवधान**)...

SHRI MANOHAR JOSHI: I agree with you. I come to the main point.

श्री सभापति: आप मेन प्वांइट पर आ जाइए। Please take your seat. ...(*Interruptions*)...

श्री अमर सिंह: हम सब मिलकर यह लड़ाई आतंकवाद के खिलाफ लड़ें। आतंकवाद की हिन्दु-मुसलमान की कोई जाति नहीं होती, कोई मजहब नहीं होता, ...(**व्यवधान**)... आतंकवाद-आतंकवाद होता है। ...(**व्यवधान**)...

श्री सभापति: ठीक है, ठीक है। ...(**व्यवधान**)...

श्री मनोहर जोशी: यहां कहां है हिन्दू या मुसलमान? ...(**व्यवधान**)...

श्री अमर सिंह: इधर के लोग और उधर के लोग सब मिलकर लड़ाई लडें। ...(**व्यवधान**)...

श्री सभापति: आप बैठ जाइए। ...(**व्यवधान**)...

श्री मनोहर जोशी: मैंने हिन्दू या मुसलमान कुछ नहीं कहा है। ...(**व्यवधान**)... मैंने नहीं कहा है। ...(**व्यवधान**)...

श्री सभापति: ठीक है, ठीक है।

SHRI MANOHAR JOSHI: But, Mr. Minister, if you want honestly to stop this, if you want the terrorism to be controlled in the country, then, please try to understand who are the people whot do it. In the Lower House also, the list was asked from you that whatever ...(*Interruptions*)...

SHRI SHIVRAJ V. PATIL: Sir, if he refers to whatever has taken place in the Lower House, it will be very difficult for me to reply in this House. You make the point in this House, I will reply to them.

SHRI MANOHAR JOSHI: No, I don't want you to reply differently in this House. ...(*Interruptions*)...

SHRI SHIVRAJ V. PATIL: I will try to reply all the points you make here. Don't refer to the other House. ...(*Interruptions*)...

SHRI MANOHAR JOSHI: Sir, this is my most important point that those people who did bomb explosions, those who are arrested, against whom the cases are registered, the list of all those people, the names of all those people should be brought before this House. I have been asking this for a long time, Sir. Who are those people? Most of them belong to a particular religion or a community. We know this. If they are belonging to a particular community, do you want that we are just to forget it? And, the cultprits are not being booked only becuase ...(*Interruptions*)...

SHRI PRAVEEN RASHTRAPAL (Gujarat): Once again he is making a mistake. ...(*Interruptions*)...

श्री सभापति: आप इनको बोलने दो, बोलने दो।

SHRI MANOHAR JOSHI: Sir, let me get an honest reply from the hon. Minister as to which community or religion these belong to. It is a part of investigation. (*Interruptions*) Ninety per cent of the people belong to a particular religion. And, accoding to me, they may belong to any religion, but don't want you to provoke them. (*Interruptions*) The Government wants to safeguard them because their votes are secured. (*Interruptions*)

SHRI PRAVEEN RASHTRAPAL: Definitely not. (*Interruptions*)

SHRI MONOHAR JOSHI: You, say, "Definitely not', why was the attack made only on the Western Railway? (*Interruptions*) Sir, there should not be any cross talk. (*Interruptions*) I should not be disturbed at all. Let me speak. (*Interruptions*)

MR. CHAIRMAN: Come to the next point. (*Interruptions*)

SHRI V. NARAYANASAMY (Pondicherry): Chairman, Sir, in Gujarat riots. (*Interruptions*)

MR. CHAIRMAN: Please take your seat. (*Interruptions*) Please take your seat. (*Interruptions*) Please let him speak. (*Interruptions*)

SHRI V. NARAYANASAMY: He should not speak in that language. Then, we will talk of Gujarat riots. Everbody will start from his or her own angle. (*Interruptions*) Shall we go by a community or a religion? (*Interruptions*) You conduct inquiry in general. (*Interruptions*)

श्री सभापति: ठीक है, ठीक है।

SHRI V. NARAYANASAMY: If you go specifically, then...(*Interruptions*)

SHRI MANOHAR JOSHI: So, you don't want the list to be given by the Minister. Why are you shouting? Don't you want the Minister to give the list? Are you afraid? Let him give the list. (*Interruptions*)

SHRI V. NARAYANASAMY: We will talk about the Gujarat riots. (*Interruptions*)

MR. CHAIRMAN: Please don't disturb. Mr. Narayanasamy. (*Interruptions*) Mr. Narayanasamy, don't disturb. (*Interruptions*) You please take your seat. That's enough. (*Interruptions*)

SHRI MANOHAR JOSHI: Only in the Western Railway suburbs it took place. Not only in the Economy Class, but all were killed in the First Class. The newspapers have given this news. I am prepared to read because the newspaper is with me.

श्री सभापति: छोड़िए, छोड़िए।

SHRI MANOHAR JOSHI: Why did it happen in Western Railway? Becuase, it is said by the newspapers that most of the people from Gujarat travel in the First Class. I tried to read the list. And, it is absolutely true, otherwise let the Minister deny that those people who had died were mostly from Gujarat, and it is nothing but taking a revenge of what happened in Gujarat. (*Interruptions*) Is it not an attempt to take revenge? Sir, then, there are some people behind this. This has not happened all of a sudden. Sir, this happened only becuase some people wanted to take revenge against those people who did, according to them, something in Gujarat. During election time I remember, pamphlets were distributed. And in the pamphlets it was mentioned: "Nothing else excepting what happened in Gujarat". It is just to defeat the candidates of Shiv Sena and BJP. This is what happened. Sir, when are we going to be really united? My worry is not only about these incidents. But are we going to fight amongst ourselves? Are we going to take the country backward? Sir, these types of people who want to unnecessarily instigate the people, I am sure, are the people who are more dangerous terrorits then the terrorist activity that took place.

There are two more suggestions and I would conclude my speech. My first suggestion to the hon. Minister is, be honest and stick to the truth.

Try to find out the truth. If these are the people invoved, as I said, they may belong to the Hindu religion or the Muslim religion, I am not concerned, you must take action against them.

Sir, POTA was cancelled. This Government thought that POTA is not necessary. All right. In Maharashtra, the MOCA is there. Before that, TADA was there. These were all the Acts; whether POTA, MOCA or TADA, these were the Acts against terrorists. I do not know why they were cancelled and why they were not kept. Sir, I would say, it they are not sufficient enough, it they are not adequate to punish the culprits, make stronger laws than these. Are you prepared to do it? My demand is, you make a stronger law which would book the terrorists and the terrorists would also be scared. Anybody not supporting either a good action or anybody not supporting a bullet action against them is not a good thing. You want to preach them; you want to tell them. I heard somebody saying also that because there are no jobs, there are terrorists...

MR. CHAIMAN: Please finish now

SHRI MANOHAR JOSHI: Sir, I am finishing in one or two minutes. Somebody said this yesterday; I was shocked. And nobody objected to him; that was further shocking to me. Because there is nothing to eat, you can kill the people; innocent people! Somebody said, "Because there are no jobs, people do it." Therefore, it is very necessary to find out who are these people. You have to find out who these people are, and try to punish them. This is my first suggestion that you must be honest. I know, you come from the province of Chattrapati Shivaji Maharaj, and the Defence Minister comes form the province of Shri Subhash Chandra Bose and the Home Minister is also from the province of Shivaji Maharaj. What action they used to take? *(Interruptions)* Sir, I am not going into it.

Mr. CHAIRMAN: Please finish.

श्री जनेश्वर मिश्र: ये जो दोनों नाम लिए हैं, ये देश के थे, किसी सूबे के नहीं थे।

श्री मनोहर जोशी: मुझे सब मालूम है, शिवाजी महाराज जहां के थे, मैं वहां से हूं... (व्यवधान) शिवाजी महाराज का निवास जो था, वही मेरा डिस्ट्रिक्ट है ...(व्यवधान)

श्री सभापति: जोशी जी, छोड़िए इसे ...(व्यवधान)

श्री जनेश्वर मिश्र: ये पूरे देश के थे, किसी प्रांत के नहीं थे ...(**व्यवधान**)

श्री मनोहर जोशी: ये लोग राष्ट्र के थे, लेकिन अगर कोई मुसलमान है, इसलिए उसको नहीं मारेंगे, ऐसी शिवाजी की भूमिका नहीं थी।

श्रीमती वृंदा कारत (पश्चिमी बंगाल): ऐसे क्यों मुसलमानों के लिए बोल रहे हैं ...(**व्यवधान**)

श्री मनोहर जोशी: मैं मुसलमानों के खिलाफ नहीं हूं, बल्कि मेरे अनेक मित्र मुसलमान हैं। इन्होंने शिवाजी महाराज का प्रश्न उठाया, इसलिए मैंने जवाब दिया।

श्री सभापति: अब आप खत्म करिए।

SHRI MANOHAR JOSHI: Sir, the first thing I have told the hon. Minister is to see to it that an honest decision is taken and the people, to whichever religion they belong to, if they are culprits, kill them. Take proper action against them.

My second request would be, your appeasement policy has been responsible for the growth of terrorists in our country. This appeasement policy of the Government must be stopped forthwith and do not think of votes. The remedy form my point of view is, do not think of votes, whether votes come to you, whether you become a Home Minister or somebody else becomes a Home Minister, the Government remains or not, is not important. If you go to that extent, only then you will succeed. Please remember that when Shri C.D. Deshmukh was the Finance Minister, and when Maharashtra was accused, he resigned from the Lok Sabha. He did not think of his post. This is the action which is required. And one person, who is prepared to sacrifice everything, can save the lives of thousands of people of this country. Sir, I have finished my speech. Thank you.

श्री सभापति: थैंक्यू मि. जोशी। डा. मुरली मनोहर जोशी।

श्री अमर सिंह: जोशी जी, वोट की राजनीति आप भी न करें, दूसरों को आप सलाह दे रहे हैं।

श्री सभापति: चलिए, चलिए। आप बैठिए।

डा. मुरली मनोहर जोशी: यहाँ दो जोशी जी हैं, आप ज़रा साफ-साफ कहें।

श्री अमर सिंह: मनोहर जोशी जी को मैं बड़े आदर के साथ कह रहा हूँ। उनका शिवराज पाटिल जी को मशविरा अच्छा है, लेकिन वे खुद भी इसे लागू करें।

डा. मुरली मनोहर जोशी: सभापति जी, मैं आपका बहुत आभारी हूँ कि आपने मुझे इस विषय पर चर्चा करने के लिए अवसर दिया। यह विषय बहुत संवेदनशील है।

श्री सभापति: मैंने आपको भाषण देने के लिए समय दिया है, मुरली बजाने के लिए नहीं।

डा. मुरली मनोहर जोशी: मेरा ख्याल यह है कि मुझे मुरली बजानी पड़ेगी, वरना मैं भाषण दूँगा, तो ये नाराज हो जाएंगे।

यह विषय बहुत संवेदनशील है, लेकिन राष्ट्र के हित में है। मैं इसे कोई मजहबी सवाल नहीं मानता। मेरी निगाह में टेरोरिज्म एक विचारधारा है। यह एक तरीका है, जिसका एक खास उद्देश्य है, कुछ चीजों को हल करने का। यह विचारधारा आज दुनिया भर में एक विकल्प के तौर पर पेश की जा रही है। यह खतरे की बात है। टेरोरिज्म का मतलब यह है कि हम किसी उद्देश्य को प्राप्त करने के लिए बजाय बातचीत के, बजाय आपसी समझदारी के, हिंसा और आतंक, बल का प्रयोग करें और अपने प्रतिस्पर्द्धी को अपने उद्देश्यों को पूरा करने के लिए मजबूर करें।

(श्री उपसभापति महोदय पीठासीन हुए)।

टेरोरिज्म का एक उद्देश्य भी होता है। यह सिर्फ ऐसा नहीं है कि इधर-उधर कभी sporadic कुछ कर दिया, कुछ यहाँ कर दिया, कुछ वहाँ कर दिया। यह एक सुविचारित उद्देश्य को लेकर होता है।

हम हमारे देश में पिछले कई दशकों से इस आतंकवाद को झेल रहे हैं, इससे पीड़ित हैं। एक तरह से यह हमारे लिए बहुत महत्वपूर्ण केन्द्रीय विषय बन गया है। इससे सब सहमत हैं कि हमारे देश का बहुत बड़ा आतंकवादी हिंसा पाकिस्तान की तरफ से प्रचालित किया जाता है, समर्थित किया जाता है, बढ़ाया जाता है, मदद की जाती है। इसमें पाकिस्तान का क्या उद्देश्य है? एक उसका बहुत तात्कालिक उद्देश्य है और एक उसका दीर्घकालिक उद्देश्य है। उपसभापति जी, तात्कालिक उद्देश्य तो उस दिन स्पष्ट हो गया, जिस दिन पाकिस्तान के विदेश मंत्री ने यह कहा कि आतंकवाद तब तक चलता रहेगा, जब तक कश्मीर का मसला उनके हिसाब से हल नहीं हो जाता, to their satisfaction, जैसा वे चाहते हैं। इसलिए कश्मीर का मसला और आतंकवाद जुड़ा हुआ है, यह तो उन्होंने स्वयं स्वीकार कर लिया। यह उनका तात्कालिक लक्ष्य है। लेकिन उनका एक दीर्घकालिक लक्ष्य भी है और वह दो चीजों से पता लगता है। पाकिस्तान के एक ब्रिगेडियर, श्री एस. के. मलिक ने एक पुस्तक लिखी, जिसका foreward जिया-उल-हक ने लिखा था। उसमें उन्होंने यह खुलासा किया कि टेरोरिज्म का मतलब क्या है और वे क्यों उसका पालन करना चाहते हैं। उनका कहना है कि दुश्मन के दिल में इतना भय पैदा कर दो, इतना आतंक पैदा कर दो कि वह घबरा जाए और आपके सामने सरेंडर करने पर मजबूर हो जाए और अगर एक बार वह आतंकित हो गया, वह ध्वस्त हो गया, तो फिर बाकी कुछ करने के लिए नहीं

रह जाता। फिर तो आप आसानी से अपने उद्देश्य को प्राप्त कर सकेंगे। यानी टेरोरिज्म एक फौजी पॉलिसी के तौर पर भी और विदेश नीति के तौर पर भी, क्योंकि जो भी perceived enemy है, जिसे भी वे अपना दुश्मन मानते हैं, उसके दिल को दहला दो, उसे इतना मजबूर कर दो कि वह आपके सामने, आतंक के सामने घुटने टेक दे और यह कह दे कि यह जो कानून है, यह सिर्फ conventional warfare के लिए नहीं, पुराने हथियारों से, परंपरागत हथियारों से जो लड़ाई होती थी, सिर्फ उसके लिए नहीं, बल्कि यह नाभिकीय युद्ध के लिए भी उतना ही लागू होता है। इसका मतलब यह है कि न्यूक्लियर टेरोरिज्म के लिए भी हमें तैयार रहना चाहिए। पाकिस्तान उसका भी इस्तेमाल करने से चूकेगा नहीं। यह उनकी किताब कहती है। मैं ऐसा समझता हूँ कि जिस तरह से इस देश में पाकिस्तान की तरफ से आतंकवाद प्रचालित हो रहा है, इसमें कोई संदेह नहीं और जिस तरह पाकिस्तान अब नाभिकीय अस्त्र-शस्त्र बना रहा है और हाल में उसके रिएक्टर बनने के समाचार आए हैं, सुबह ही जिस पर चर्चा हुई है, उससे मेरा यह शक एक तरह से शक नहीं रह जाता, बल्कि यह पुष्ट होता है... । कि वह दिन दूर नहीं जबकि इस देश में आप न्यूक्लियर टेररिज़्म से आतंकित होंगे और वह बड़ी खतरनाक चीज़ होगी। यह तो केवल पाँच या छः डिब्बों में किया गया और दो या चार सौ आदमियों का देहांत हुआ तथा 7-8 सौ घायल हुए। लेकिन वे तो हज़ारों की तादाद में नष्ट करेंगे। नाभिकीय हथियार अब बहुत छोटे पैमाने पर बन सकते हैं, जितनी मुझे जानकारी है। ये तैयारियाँ दुनिया के कई देशों में होती हैं। इसलिए मैं यह कहना चाहता हूँ कि इस उद्देश्य को हम पहले समझ लें कि यह टेररिज़्म क्यों हो रहा है और किस उद्देश्य के लिए हो रहा है। फिर आगे चलकर हम देखते हैं कि उनका लॉंग टर्म गोल क्या है। उनका लॉंग टर्म गोल बड़ा साफ है। उसको जानने के लिए थोड़ा पीछे जाना पड़ेगा।

1930 में पहली बार चौधरी रहमत अली ने, जो कैम्ब्रिज के स्टूडेंट थे, पाकिस्तान शब्द को प्रयोग किया था और हिन्दुस्तान में एक सेपरेट मुस्लिम होम लैंड की माँग की थी। इससे पहले यह शब्द इस रूप में इस्तेमाल नहीं हुआ था। मगर वे आगे बढ़ रहे और 1940 में उन्होंने एक नया डॉक्ट्रिन रखा, जिसका नाम था-मिल्लत एंड मिशन डॉक्ट्रिन। उसमें यह कहा गया कि हमारा उद्देश्य जो पाकिस्तान बनाने का है, वह सिर्फ एक सेपरेट होम लैंड हिन्दुस्तान में लेने का ही नहीं है, बल्कि एक पाक-एशिया बनाने का भी इरादा है। वह पाक एशिया एक तरह से पाकिस्तानी कल्चर का हब होगा, इस सारे दक्षिण एशिया में और उसका उद्देश्य यही होगा कि इंडियनिज्म को रिप्रिजेंट करने वाले भारतीयता का प्रतिनिधित्व करने वाले, जो हिन्दू कहलाते हैं, वह हिन्दू इंडिया समाप्त हो जाएगा। यह पुस्तक में लिखा है। ये वही चौधरी रहमत अली हैं, जिन्होंने यह शुरू किया था। अब अगर पाकिस्तान के लोगों ने यह उद्देश्य स्वीकार कर लिया है, तो फिर आप यह समझ सकते हैं कि उनके टेररिज़्म के डायमेंशंस क्या होंगे, आयाम क्या होंगे। अगर उद्देश्य यह है कि यहाँ एक पाक-एशिया बनाना है और यहाँ से इस संस्कृति को नष्ट कर देना है, जो भारतीयता का प्रतिनिधित्व करती है, तो यह सारे मुल्क के लिए, सारे देश के लिए सबसे बड़ा खतरा है।

उपसभापति जी, अगर आप गौर से देखें तो आज जिब्राल्टर से इंडोनेशिया तक सिर्फ हिन्दुस्तान ही एक ऐसा देश है, जहाँ एक खुला तंत्र है, जनतंत्र है, जहाँ सेक्युलरिज्म है, सर्व पंथ समभाव है, जहाँ एक तंत्र स्वतंत्र ज्यूडिशियरी है, जहाँ की न्यायपालिका बहुत बलवान है, जहाँ एक स्वतंत्र प्रेस है और जहाँ एक खुली अर्थव्यवस्था भी है। तो कुल मिलाकर यह जो एक खुलापन है, ओपन सोसायटी के जितने भी मानदंड हैं, उन्हे अगर आप गौर से देखेंगे तो जिब्राल्डर से इंडोनेशिया तक ये सब सिर्फ हिन्दुस्तान में है, उन्हें अगर आप गौर से देखेंगे तो जिब्राल्डटर से इंडोनेशिया तक ये सब सिर्फ हिन्दुस्तान में है। सिर्फ हिन्दुस्तान ही ऐसा देश है, जहां दुनिया के सब धर्म रहते हैं। यहाँ सारे धर्म हैं। दुनिया का कोई ऐसा धर्म नहीं है, जो हिन्दुस्तान में न रहता हो। यह इंडियनिज़्म है, यह हिन्दुत्व है, यह भारतीयता हैं। अगर इस मिल्लत एंड मिशन डॉक्ट्रिन का मतलब यह है कि इस भारतीयता को समाप्त कर दिया जाए, इस देश के इस हिन्दु ethos को समाप्त कर दिया जाए, इस देश के इस मूल हिन्दू चरित्र को समाप्त कर दिया जाए और यहाँ एक पाकिस्तानी कल्चर, जो मैं नहीं समझता कि क्या है, अभी उसका क्या शेप है, आतंकवाद अगर उसका शेप है या जिस प्रकार से वे कर रहे हैं यह उनका उद्देश्य है, तो मैं नहीं समझता कि उसको यहां लागू करने का और इसको पाक एशिया बनाने का उद्देश्य अगर है, तो फिर उसके हिसाब से इस आलोक में, इस लाइट में, गृहमंत्री जी, प्रधान मंत्री जी और यह सदन इस बात को देखे कि टेररिज़्म का क्या मतलब है? यह टेररिज्म कितनी दूर जाएगा? इसको रोकने के लिए हमें क्या-क्या करना पड़ेगा? हमें पहले इस बारे एक राय होना पड़ेगा कि इस टेररिज़्म के स्त्रोत्र कहाँ हैं, इस टेररिज़्म की जड़ कहाँ हैं और इस टेररिज़्म का उद्देश्य क्या है। इसको साफ तौर पर सारे देश को स्वीकार करना पड़ेगा। इस पर आप राय बनाने की जरूरत है। अगर हम इसे महसूस करते हैं कि यह यह टेररिज़्म भारतवर्ष के मूल चरित्र को नष्ट करने के लिए है, इसकी अस्मिता को नष्ट करने के लिए है, इसकी परम्पराओं और और इसकी मान्यताओं को नष्ट करने के लिए है, तो फिर यह एक गहरा सवाल है। यह केवल किसी एक राजनीतिक पार्टी या मेरी पार्टी, यह एक सरकार या उस सरकार से जुड़ा नहीं है, बल्कि यह सारे देश के साथ जुड़ा है और बहुत गहरा सवाल है, इसको इस दृष्टि से देखना चाहिए।

मैं आपसे यह भी कहना चाहता था कि हमारे देश में जो घटनाएँ हुई हैं वे भी इस बात को पुष्ट करती हैं। क्योंकि हमले कहाँ होते हैं? हमले देश की संसद पर होते हैं, हमले हमारे देश की विधान सभा पर कश्मीर में होते हैं, हमले हमारे यहां मुम्बई में होते हैं, हमारे देश की राजनीतिक राजधानी पर होते हैं, आर्थिक राजधानी पर होते हैं, बंगलौर में होते हैं, जो कि हमारे देश का वैज्ञानिक और तकनीकी केन्द्र हैं, वाराणसी, अक्षरधाम और अयोध्या में होते हैं, जो हमारे देश के सांस्कृतिक केन्द्र हैं। आज मैं अखबारों में पढ़ रहा था, वे कहते हैं कि हम ताजमहल को भी उड़ा देंगे। यह जो दृष्टि है, यह जो मानसिकता है कि भारत में जो कुछ है, जिनका भारत प्रतिनिधित्व कर रहा है, चाहे वह सांस्कृतिक एकता है, चाहे यहां का आर्थिक महत्व है, चाहे यहां की इकोनोमी डेवलपमेंट है, इन सबके ऊपर हमला करना है, तो इसका मतलब साफ है कि सारे भारत को नष्ट करने के लिए यह हमला किया जा रहा है।

महोदय, मैं इसको दो संप्रदायों के बीच का केवल झगड़ा नहीं मानता। यह अलग बात है कि इसमें भाग लेने वाले लोगों में अधिकांश का नाम किसी एक संप्रदाय से या किसी एक धर्म के लोगों से जुड़ता है। यह मैं नहीं कह रहा हूँ, यह तथ्य है। इनका उद्देश्य क्या है? उद्देश्य सारे भारत को नष्ट करने का है। यहां तो मुसलमान ही नहीं बचेगा, जिस हिसाब से वे आतंकवाद फैलाना चाहते हैं, क्योंकि कश्मीर में हमने देखा कि वहां कम मुसलमान नहीं मारे गए हैं।

3.00 P.M.

मौलाना ओबैदुल्लाह खान आज़मी (मध्य प्रदेश): यहां का मुसलमान तो दोनों साइड से पिसा जा रहा है। ...(व्यवधान)

†[**مولانا عبیداللہ خان اعظمی** : یہاں کا مسلمان تو دونوں سائڈ سے پسا جا رہا ہے ۔۔۔مداخلت۔۔۔]

डॉ॰ मुरली मनोहर जोशी: इसके दोषी तो आप लोग हैं, जिनके साथ आप बैठे हुए हैं। माफ कीजिएगा, वह मैं नहीं कहना चाहता, लेकिन अगर आप कहलवाना चाहेंगे, तो मुझे कहना पड़ेगा। इसके लिए आज़मी साहब आप उस तरफ बात न ले जाएं। मैं आपकी बात को मानता हूँ, लेकिन कठिनाई हो जाएगी।

महोदय, यह एक सवाल है, जिसको गहराई से देखने की जरूरत है कि समूचे देश को, अर्थतंत्र को, समाज-तंत्र को, राजनैतिक तंत्र को नष्ट करने का उनका यह नजरिया है और अब हालत यह हो गई है कि हमारे सुरक्षातंत्र को भी नष्ट करने के लिए वे उसमें घुस रहे हैं। आज ही अखबार में आया है कि दो सैनिक, जो हमारे देश की सेनाओं में हैं, भगवान करे कि वह खबर गलत हो, लेकिन यह खबर तो है कि वे पकड़े गए हैं और उनके संबंध किसी टेरोरिस्ट संगठन से जुड़े हुए हैं।

श्री शिवराज वी॰ पाटिल: If you don't mind, एक मिनट। यह जो सैनिक की बात निकली, इसलिए मैं बताना चाहता हूं कि मैंने मालूमात हासिल करने की कोशिश की और उसके अनुसार वे सैनिक नहीं हैं, वे आई॰आर॰ बटालियन के मैम्बर हैं।

डॉ॰ मुरली मनोहर जोशी: बहरहाल जो भी लोग हैं, वे हमारे सुरक्षा बलों में बैठे हैं, सेना में चाहे न हों, लेकिन एक छोटे सुरक्षा बल में तो हैं। इसके अलावा पहले ही आपके जो राष्ट्रीय सलाहकार हैं नारायणन साहब, वे इस बारे में चेतावनी दे चुके हैं कि एयर-फोर्स में सावधानी रखिए कि कहीं टेरारिस्ट न घुसें। आपके पास यह रिपोर्ट खुफिया तंत्र से आ रही हैं, लेकिन आज वे नीचे के बल में घुसे हैं, हो सकता है कि कल ऊपर के बल में घुसें। तो यह जो सारी स्थिति है, इस बात को साबित करती है कि हर जगह हर प्रकार से इस देश को कमजोर करने के लिए, देश को नष्ट करने के लिए आतंकवादियों ने अपना फन फैलाया हुआ है।

महोदय, इसका एक और भी डायमेंशन है। हम उत्तर-पूर्वांचल की तरफ जाकर देखें, मैं चाहूंगा कि इसके बारे में किसी दिन सदन में स्वतंत्र रूप से बहस होनी चाहिए कि नॉर्थ-ईस्ट में इसका क्या परिणाम हो रहा है। ऐसा नहीं है कि ये आतंकवादी तत्व, जो पाकिस्तान से संचालित हैं, केवल भारत के जम्मू-कश्मीर में सीमित हैं या देश के इसी हिस्से तक ही सीमित हैं, आज वे उत्तर-पूर्वांचल के अंदर भी आ चुके हैं। बंगलादेश की सरकार उनको रोक पाने में असमर्थ है। आईएसआई के अड्डे

†[ ]Transliteration in Urdu Script.

नॉर्थ-ईस्ट में बन गए हैं। मैं अब यह नहीं कह सकता कि वे अड्डे उनसे मिलकर बने हैं या उनके विरोध के बावजूद बने हैं, लेकिन यह तो तथ्य है। आपकी खुफिया एजेन्सियों ने लिखा है, आपकी खुफिया एजेन्सी के चीफ ने लिखा है और एक ऐसे सज्जन ने भी लिखा है, जिनको आपने राज्यपाल बनाया है। उनकी रिपोर्ट्स आपके पास हैं, जिसमें वे बता रहे हैं कि वहां क्या हालात हैं। राजेश्वर राव जी की जो रिपोर्ट है, आप अगर उसके देखेंगे, तो उन्होंने वर्ष 1996 में लिखा था-He had pointed out to a long-standing design to create a Greater Islamic Bangladesh annexing Assam, the bordering districts of West Bengal and parts of Bihar. इसकी मांग वहां है। जिस जमाने में मैं उत्तर-पूर्वांचल का काम अपनी पार्टी की तरफ से देखता था, तो मैंने वहां पेम्फलेट्स देखे थे कि हमारे पास जनसंख्या है, आपके पास जमीन है। हमने पेम्फलेट्स देखे थे एक बृहत स्वाधीन बंग बनाने के, जिसके अंदर बिहार तक के हिस्से शामिल थे। वह आंदोलन आज भी वहां जारी है। वहां टेरोरिस्ट किस तरह से घुसे हुए हैं, आप देखें। ये सैकड़ों की तादाद में वहां पहले से काम कर रहे हैं और अभी हाल में भी जो टेरोरिस्ट पकड़े गए हैं, जो देश के इस हिस्से से गए थे और जो सिमी से संबंधित थे। मैं आपसे यह कहना चाहता हूं कि आप उत्तर-पूर्वांचल की तरफ गौर करें, क्योंकि वहां एक और इरादा मुझे दिखाई देता है हिंदुस्तान को तोड़ने का, हिंदुस्तान का विभाजन करने का। और वह भी इन्हीं श्री राजेश्वर राव की रिपोर्ट से कहना चाहूंगा। वे कहते हैं कि: "He recalled what the then Muslim League Premier of Bengal, Nazimuddin had told the Governor of the province, R.G. Casey. Casey had set it out for the Viceroy, Lord Wavell: Nazimuddin tells me that they calculated that the combined area would give them a majority of 58% of Muslims in place of 51% if only all Bengal and all Assam were to be included. आगे वह यह कहते हैं कि Burdwan Division might come into North Eastern Pakistan in due course."

फिर आगे जो जुल्फिकार अली भुट्टो ने 'मिथ ऑफ् इंडिपेंडेंस' में लिखा था, वह भी पढ़ने के काबिल है। वे कहते हैं कि:

> "Our controversy with India is not on the problem of Kashmir only. In Assam, there are some Muslim majority districts which should have been given to Pakistan at the time of the Partition, these districts were wrongly included in India..."

यानी जुल्फिकार अली भुट्टो जो यह कहते थे कि हम हजार साल तक हिन्दुस्तान से लड़ेंगे, उनका उद्देश्य बहुत साफ था इस इलाके को लेकर के वह पाकिस्तान बनाएं और बड़ा पाकिस्तान बनाएं, इस पाकिस्तान को बड़ा करेंगे। किसिंजर की बात राजेश्वर राव ने लिखी है:

Rajeshwar cited Kissinger's dire warning—should that be "wish"? The inevitable emergence of Bangladesh—which we postulated—that is, the

Kissinger postulated, that is, the Americans postulated, present India with fierce long-term problems. For Bangladesh was in effect East Bengal, separated only by religion from India's most fractious and most separatist State, West Bengal. They share language, tradition, culture, and, above all, a volatile national character. Whether it turned nationalist or radical, Bangladesh would over time accentuate India's centrifugal tendencies. It might set a precedent for the creation of other Moslem States, carved this time out of India. Once it was independent, its Moslem heritage might eventually lead to a rapprochement with Pakistan यानी अंतर्राष्ट्रीय स्तर पर भी आप देखें कि हमारे देश में किस तरह के षड्यंत्र किए गए और किए जा रहे हैं। क्या हम उनकी तरफ से बेखबर हैं, क्या हमें इन सारे तथ्यों को नहीं देखना चाहिए। यह बम ब्लास्ट होते हैं, इससे लोग मरते हैं, तकलीफ होती है। इससे बिल्डिंग टूटती है तकलीफ होती है। इससे आर्थिक नुकसान होता है। सही बात है, नहीं होना चाहिए। लेकिन क्यों हो रहा है और उसको रोकने के लिए आप सिर्फ यहां कुछ खुफिया तंत्र मजबूत कर दें, आप कुछ थोड़ी-सी पुलिस यहां बढ़ा दें, इससे काम नहीं चलने वाला। एक बड़ी व्यापक कंसेंसस बनाने की जरूरत है देश भर में और सब पार्टियों के बीच में। लेकिन कभी-कभी वह कंसेंसस किस तरह से टूटती है इसको मैं थोड़ा आगे बतलाऊंगा। लेकिन इससे पहले मैं यह कहना चाहता हूं कि अब अंतर्राष्ट्रीय जगत में जो यह आतंकवाद फैला हुआ है हमें उसकी तरफ भी बेखबर नहीं रहना चाहिए। आज करीब-करीब 135 ऐसे टेरोरिस्ट आर्गनाइजेशन्ज़ हैं जो दुनिया भर में फैले हुए हैं और वे तमाम ऐसे देश हैं जिनमें करीब 30-32 कंट्रीज हैं, अफगानिस्तान, ईरान, हिन्दुस्तान, बंगलादेश, इंग्लैंड, फ्रांस, लीबिया, इजीप्ट, पेलेस्टाइन, सीरिया, मलेशिया, इंडोनेशिया, अल्बानिया, चेचन्या, कोसोबो वगैरह-वगैरह, जो सब आतंकवाद से पीड़ित हैं और यह अंतर्राष्ट्रीय आतंकवाद एक तरह से धीरे-धीरे वेल्यू सिस्टम के बीच में, कंफिलिक्ट के तौर पर खड़ा हुआ है। एक वेल्यू सिस्टम है, जो कुछ लोगों की बातचीत से, जो जनतंत्र से, जो खुलेपन से, जो वोट से या आम आदमियों की राय से फैसले करना चाहते हैं। दूसरा एक वेल्यू सिस्टम है जिसमें बल प्रयोग से, जिसमें आप बंदूक के डर से, जिसमें आप न्यूक्लीअर टेरोरिज्म के डर से लोगों को डरा कर, धमका कर कुछ उनसे फैसले करना चाहते हैं। इन दो वेल्यू सिस्टम्ज़ के बीच में एक संघर्ष आ गया है। सारी दुनिया में अगर आप देखें तो यह वेल्यू संघर्ष हिन्दुस्तान में भी हो रहा है। जिस वक्त इंग्लैंड में बम ब्लास्ट हुआ है तो टोनी ब्लेयर ने यह कहा था कि: This is an attack on the way of British life. जब 9/11 हुआ था तब बुश ने यह कहा था कि: This is a war against mankind. मैं आज यह कहता हूं कि यह जो कुछ हिन्दुस्तान में हो रहा है।

This is a conflict between the idea of Pakistan and the idea of being Hindustan.

यह इन दोनों के बीच में संघर्ष है। हिन्दुस्तान होने का क्या मतलब है और पाकिस्तान होने का क्या मतलब है। इन दोनों मतलबों के बीच में, इन दोनों की विचार धाराओं के बीच में, इन दोनों के वर्ल्ड विजन के बीच में, इन दोनों की दुनिया की तस्वीर के बीच में, इन दोनों के वेल्यू सिस्टम के बीच में एक संघर्ष है और हमारे वेल्यू सिस्टम को आज दबाने की, डराने की, धमकाने की और इसको नष्ट करने की कोशिश की जा रही है। अगर यह वेल्यू सिस्टम नष्ट हो गया तो फिर जिबराल्टर से इंडोनेशिया तक सिवाए आतंकवादी तत्वों के, सिवाए फंडामेंटलिस्ट लोगों के, सिवाए टेरोरिस्ट लोगों के और किसी का दबदबा नहीं होगा। इस तरह से आधी दुनिया इस टेरेरिज्म के अंडर में चली जायेगी। इसको आप खाली लॉ एंड आर्डर की सिचुएशन नहीं मानें, इसको खाली आप यह न माने कि यह कोई छोटा साम्प्रदायिक मामला है, नहीं, यह बड़ी विचारधाराओं का मामला है और हिन्दुस्तान की मूल विचारधारा जो भारत की संस्कृति है, जिसको मैं हिन्दू संस्कृति कहता हूं। वह संस्कृति इस बात के लिए दुनिया में मशहूर रही है, हजारों साल से मशहूर रही है-''कुछ बात है कि हस्ती मिटती नहीं हमारी, सदियों रहा है दुश्मन दौरे जहां हमारा।'' उसके बाद भी हम नहीं मिटे, इसलिए नहीं मिटे कि हमारी कुछ सांस्कृतिक मान्यताएं हैं, जिनका मुझे अभिमान है। एक हिन्दू होने के नाते मुझे अभिमान है, इन सांस्कृतिक मान्यताओं को हमने बचाकर रखा है। आज यह हमला इन मान्यताओं के ऊपर है, समूचे भारत के अस्तित्व के ऊपर है, इसलिए हमें इसको बहुत गौर से देखना होगा और इस पर बहुत गहराई के साथ विचार करना होगा।

उपसभापति जी, अब हमारे देश में आतंकवादी संगठन अल-कायदा का दफ्तर खुल रहा है, यह समाचार अखबारों में आया है। हम गृह मंत्री जी, आपसे जानना चाहेंगे कि क्या यह बात सच है कि अल-कायदा काश्मीर में अपना एक दफ्तर खोल चुका है? क्या यह बात सच है, जो आज के अखबार में मैंने पढ़ी कि जम्मू-काश्मीर में आज हालत यह आ गई है कि जम्मू के डिविजनल कमिश्नर ने पुंछ और राजौरी में भारत-माता की जय बोलने पर पाबंदी लगा दी है। अगर यह बात सच है, तो यह बहुत खतरनाक है। अगर यह बात सच है तो मैं समझता हूं कि इसके बारे में जम्मू-काश्मीर के डिविजनल कमिश्नर से जानकारी करें और अगर सच है तो उन्होंने ऐसा क्यों किया है, इसके बारे में जानकारी प्राप्त करें और फिर उस पर जो भी कार्यवाही आप करना चाहें, वह करें और उन पर भी कार्यवाही करें, जिन लोगों ने यह करवाया है। आज भी, जिस समय हम यहां बात कर रहे हैं अभी असम में बम विस्फोट हुआ है, इस समय भी बम विस्फोट हुआ है जिस समय यह सदन इस बात की चर्चा कर रहा है। इसलिए आप इसको देखें कि परिस्थितियां कितनी गंभीर हैं, लोग किस हद तक जाने के लिए तैयार हैं। ये इस तरह की कठिनाइयां सामने आ रही हैं, इनको आप देखें और गौर करें। क्या यह बात भी सच है कि आपकी मंत्रिपरिषद में बातचीत के समय बात यहां तक आ गई कि सरकार के पास पैसा नहीं

है और इसलिए इन आतंकवादियों से लड़ने के लिए और आतंकवाद का मुकाबला करने में कठिनाई आ रही है। गृह मंत्री जी, मैं आपको एक आश्वासन देना चाहता हूं कि यदि यह बात गलत है, तो बहुत अच्छी बात है, लेकिन अगर यह सही भी हो तो मान लीजिए सरकार कहे कि उसके पास पैसा नहीं है, तो मैं भारतीय जनता पार्टी की तरफ से यह एश्योर करता हूं और इन तमाम साथियों की तरफ से भी मैं एश्योर करा सकता हूं कि अगर सरकार के पास आतंकवाद से लड़ने के लिए पैसा नहीं है, तो सरकार और हम मिलकर, सारी पार्टियां और सारा सदन मिलकर देश से पैसा लेना के लिए उसी तरह से तैयार होगा जिस तरह से सन् 1962 में हम लाये थे। उस समय लोगों ने अपने तमाम जेवर बेच दिए थे और अपने घर की सम्पत्ति दी थी, इसलिए आप चिंता मत कीजिए। आप कड़े कदम उठाने की तैयारी कीजिए और आप जितना कहेंगे देश पैसा देगा अपने देश की रक्षा करने के लिए, अपनी संस्कृति की रक्षा करने के लिए और अपने मान बिंदुओं की रक्षा करने के लिए, अपने अस्तित्व की रक्षा करने के लिए, लेकिन शर्त एक है आपको कड़े कदम, आपको कारगर कदम और आपको व्यावहारिक कदम उठाने होंगे। मैं नहीं जानता हूं कि...

श्री शिवराज वी॰ पाटिल: उपसभापति जी, हमारे अर्थ मंत्री जी ने हमको कभी भी नहीं कहा है कि आतंकवाद से लड़ने के लिए पैसे की कमी है, ऐसा कभी भी नहीं कहा है। इसकी फिक्र करने की जरूरत नहीं है।

डा॰ मुरली मनोहर जोशी: यह बड़ी अच्छी बात है। यह बात अच्छी है। ...(**व्यवधान**)...

श्री वी॰ नारायणसामी: विश्व हिन्दू परिषद के पास बहुत पैसा है।...(**व्यवधान**)...

डा॰ मुरली मनोहर जोशी: लेकिन मैं अब दूसरे प्रश्न पर आता हूं। हमें अपने देश में इन तमाम तत्वों के बारे में एक राय बनानी पड़ेगी। मुझे बहुत अफसोस हुआ जब हमने यह देखा कि केरल की विधान सभा ने एक प्रस्ताव पास किया और श्री मदनी को छुड़ा लिया। एक सर्व-सम्मत प्रस्ताव पास किया, जिसमें हमारे वामपंथी भाई भी शामिल थे और आप भी शामिल थे। ...(**व्यवधान**)...

SHRI VAYALAR RAVI (Kerala): No, Sir. Misquoting a resolution is not correct. The resolution was to give him, at least, a parole. That is all. Nothing has been said, Sir ...(*Interruptions*)... It is a question of human rights violation...(*Interruptions*)...

श्री उपसभापति: जोशी जी, जालान साहब कुछ कहना चाहते हैं। ...(**व्यवधान**)...

डा॰ मुरली मनोहर जोशी: राष्ट्रपति को ज्ञापन यही दिया गया कि उनको छोड़ा जाये। ...(**व्यवधान**)...

श्री उपसभापति: जोशी जी, जालान साहब कुछ कहना चाहते हैं।

DR. BIMAL JALAN (Nominated): Sir, may I just ask a question? Since he is a very learned man, ...(*Interruptions*)... Mr. Joshi, you are a very learned man.

DR. MURLI MANOHAR JOSHI: Thank you.

DR. BIMAL JALAN: Sir, he has given a very well researched, intellectual argument about opposition between Pakistan, *Hindutava*, Muslims and so on. May I just ask him one question? How does this fit into the paradigm, the fact, which the Government has announced a few months ago at the meeting of the Chief Ministers and State Governments that 160 districts of India, that is, one-third or one-fourth of the total districts...(*Interruptions*)...

DR. MURLI MANOHAR JOSHI: I am coming to that. I am coming to the home ground. (*Interrruptions*)...

DR. BIMAL JALAN: ... are affected by Naxalite movement? (*Interrruptions*)...

DR. MURLI MANOHAR JOSHI: I am coming to that. (*Interrruptions*)...

DR. BIMAL JALAN: How do you relate that part to this particular paradigm . (*Interrruptions*)...

DR. MURLI MANOHAR JOSHI: You have not listened to me. I am coming to that. ... (*Interrruptions*)...

DR. BIMAL JALAN: How does it fit into this paradigm? ...(*Interrruptions*)...

DR. MURLI MANOHAR JOSHI: Please bear with me. (*Interrruptions*)...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Before you start, I would like to request all the Members that there are totally 28 Members who have given their names to participate in the debate. ...(*Interrruptions*)...

DR. MURLI MANOHAR JOSHI: They must all participate. It is a very important issue ...(*Interrruptions*)...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Please listen to me. Everybody wants to participate. You should understand the compulsion of the House also that the time allotted is two-and-a-half hours. Shri Manohar Joshi has taken

50 minutes. Now, the time allotted to your party is 30 minutes. If the Members who speak first take all the time, you will be doing an injustice to the other Members who will be speaking later. (*Interruptions*)...

DR. MURLI MANOHAR JOSHI: You can take the sense of the House and sit late.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: It is a request. I agree. If the House wants to sit up to 10 o'clock, I have no problem. The point is that we should adhere to whatever time is allotted. It is only a request.

डॉ मुरली मनोहर जोशी: मैं आपको बता रहा था। अभी उन्होंने कहा कि वह नहीं है। मदनी का मैं आपके सामने बोल रहा था। आप कहते हैं कि रेज़ोल्यूशन सिर्फ पैरोल पर छोड़ने का था लेकिन अब जो अखबारों में खबर है, उसको अभी तक किसी न कंट्राडिक्ट नहीं किया। वह यह है कि उनका वहां जेल में आयुर्वेदिक मसाज कराया जा रहा है, वीवीआईपी ट्रीटमेंट दिया जा रहा है। पैरोल पर छोड़ने का यह मतलब तो नहीं है।...(**व्यवधान**)... तमाम सारी बातें हो रही हैं। यह क्या हो रहा है? इलेक्शन में उनका लाभ उठाया गया। यहां पर मेरे मार्क्सवादी दोस्त भी हैं। अभी येचुरी साहब बैठे हुए थे, वृंदा जी बैठी हैं। अखबार में खबर यह है ...(**व्यवधान**)...

एक माननीय सदस्य: येचुरी जी सामने बैठे हैं।

डॉ मुरली मनोहर जोशी: येचुरी जी, आप उधर चले गए। आप पूरे ही तौर पर उधर चले जाइए तो बहुत अच्छा होगा। ...(**व्यवधान**)...

श्रीमती सुषमा स्वराज (मध्य प्रदेश): ऊपर उसकी बड़ी फोटो और नीचे बेबी की छोटी फोटो। ...(**व्यवधान**)...

डॉ मुरली मनोहर जोशी: आप वहां अगर पूरे तौर पर रहेंगे तो हमें बहुत खुशी होगी, हमें कोई दिक्कत नहीं है। यह बताएं कि यह कहां तक सच है, जो इस अखबार में लिखा है। ...(**व्यवधान**)...

श्रीमती सुषमा स्वराज : चुनाव में उनकी बड़ी फोटो, नीचे बेबी की छोटी फोटो। ...(**व्यवधान**)...

डॉ मुरली मनोहर जोशी: कि सीपीएम के एमपीज़ उनके पास जेल में मिलने गए, यह दर्खास्त करने के लिए कि वे इलेक्शन में केरल में उनकी मदद करें?

श्री सीताराम येचुरी (पश्चिमी बंगाल): यह गलत है।

डा॰ मुरली मनोहर जोशी: अगर यह खबर है ...(**व्यवधान**)... अभी तक आपकी तरफ से ...(**व्यवधान**)...

श्रीमती सुषमा स्वराज: सर, पोस्टर था।

डा॰ मुरली मनोहर जोशी: वहां केरल में पोस्टर छपे हुए थे।...(**व्यवधान**)...

श्रीमती सुषमा स्वराज: बड़ी फोटो मदनी की, छोटी फोटो बेबी की।

डा॰ मुरली मनोहर जोशी: बड़ी फोटो मदनी की और नीचे फोटो बेबी की। यह पोस्टर हमने देखे हैं। ...(**व्यवधान**)...

श्रीमती सुषमा स्वराज: एम॰ ए॰ बेबी की छोटी, मदनी की बड़ी। ...(**व्यवधान**)...

डा॰ मुरली मनोहर जोशी: अगर एक आदमी एक ...(**व्यवधान**)...

श्री सीताराम येचुरी: किसने छापा? ...(**व्यवधान**)... आपने तो नहीं छापा। ...(**व्यवधान**)...

डा॰ मुरली मनोहर जोशी: यहां छपा हुआ था। ...(**व्यवधान**)...

श्री सीताराम येचुरी: यह इल्जाम लगा रहे हैं। यह तो पता कीजिए, किसने छापा। हमने नहीं छापा। ...(**व्यवधान**)...

डा॰ मुरली मनोहर जोशी: अच्छा, ठीक है। ...(**व्यवधान**)...

श्री रवि शंकर प्रसाद (बिहार): मैं देखकर आया हूं। ...(**व्यवधान**)... मैं देखकर आया हूं।

श्री सीताराम येचुरी: आप देखें, हमें कोई ऐतराज नहीं है। हम आपसे पूछ रहे हैं, छापा किसने? ...(**व्यवधान**)...

डा॰ मुरली मनोहर जोशी: आपने नहीं छापा, मानते हैं न। आपका यह कहना है, मैंने मान लिया। ...(**व्यवधान**)... आप कह रहे हैं तो मैं मानता हूं। मैं तो उसको ...(**व्यवधान**)...

श्रीमती सुषमा स्वराज: एम॰ ए॰ बेबी किनके नेता हैं? मैं केरल चुनाव प्रचार में गयी थी। ऊपर मदनी का बड़ा फोटो और नीचे एम॰ ए॰ बेबी का छोटा फोटो।

डा॰ मुरली मनोहर जोशी: अब आपने नहीं छापा तो बेबी ने छापा होगा। ...(**व्यवधान**)...

श्रीमती सुषमा स्वराज: एम॰ ए॰ बेबी किनके नेता हैं। पूरी दीवारों पर पोस्टर थे। मदनी की बड़ी फोटो और एम॰ ए॰ बेबी की छोटी फोटो, एक ही पोस्टर पर। मैं साक्षी हूं, मैं केरल चुनाव प्रचार में गयी थी। ...(**व्यवधान**)... मदनी की बड़ी फोटो, एम॰ ए॰ बेबी की छोटी फोटो। ...(**व्यवधान**)...

SHRIMATI BRINDA KARAT: Sir, this is highly objectionable.

श्री उपसभापति: अब आप बैठिए। ...(**व्यवधान**)...

श्री सीताराम येचुरी: मुशर्रफ का पोस्टर आप छाप सकते हो, चुनाव के लिए। मुशर्रफ की तस्वीर आप छापोगे, अपने वोट मांगने के लिए। ...(**व्यवधान**)...

श्री रवि शंकर प्रसाद: हमने नहीं छापा। ...(**व्यवधान**)...

श्री सीताराम येचुरी: पूरे यूपी में आपने छापा। ...(**व्यवधान**)...

डा॰ मुरली मनोहर जोशी: कोई नहीं छापा। ...(**व्यवधान**)...

श्री रवि शंकर प्रसाद: ये क्या बोल रहे हैं। ...(**व्यवधान**)...

डा॰ मुरली मनोहर जोशी: ये बिल्कुल गलत बात बोल रहे हैं। ...(**व्यवधान**)...

श्री उपसभापति: आप विषय पर आइए। ...(**व्यवधान**)... विषय पर आइए।..(**व्यवधान**)...

श्रीमती सुषमा स्वराज: मदनी को छोड़ो। ...(**व्यवधान**)... इसके लिए केरल विधान सभा में प्रस्ताव पारित किया। ...(**व्यवधान**)... मदनी को छोड़ो, इसके लिए राष्ट्रपति को ज्ञापन दिया। मदनी को ...(**व्यवधान**)...

डा॰ मुरली मनोहर जोशी: मुशर्रफ को लाओ, यह तो नहीं कहा। ...(**व्यवधान**)...

श्री सीताराम येचुरी: गलत आरोप मत लगाइए। ...(**व्यवधान**)...

श्रीमती सुषमा स्वराज: मदनी को छोड़ो, केरल विधान सभा में प्रस्ताव पारित किया। राष्ट्रपति जब वहां गए। ...(**व्यवधान**)... मदनी को छोड़ो, इसका ज्ञापन दिया।

श्रीमती वृंदा कारत: सर, यह बिल्कुल सदन को भ्रमित करने वाला काम है। ...(**व्यवधान**)... सर, मैं कहना चाहती हूं कि यह भ्रमित करने वाला काम है। हम जवाब दे रहे हैं। ...(**व्यवधान**)... सर, हम जवाब दे रहे हैं। ...(**व्यवधान**)...

डा॰ मुरली मनोहर जोशी: मैं आपसे यह जानना चाहता था कि ...(**व्यवधान**)...

श्री उपसभापति: मिस्टर रवि शंकर प्रसाद, आप बैठिए। ...(**व्यवधान**)...

श्री सीताराम येचुरी: इनको हम जवाब दे रहे हैं, जवाब तो देने दीजिए। ...(**व्यवधान**)...

डा॰ मुरली मनोहर जोशी: एक मिनट..एक मिनट...देखिए, आपने जब कहा, तो मैंने मान लिया कि आपने नहीं छापे। हो सकता है कि बेबी ने छापे हों, पार्टी ने नहीं छापे हों, मैं मान सकता हूं। ...(**व्यवधान**)...

श्री सीताराम येचुरी: बेबी ने नहीं छापे।

डा॰ मुरली मनोहर जोशी: अरे सुनिए तो सही। अगर उन्होंने भी नहीं छापे तो किसने छापे तो इसका थोड़ा आप भी पता लगाइए, क्योंकि यह आपकी छवि को धूमिल कर रहा है।

श्री उपसभापति: ठीक है, ठीक है।

डा॰ मुरली मनोहर जोशी: अब सवाल यह है कि जेल में आपके एक मैम्बर ऑफ पार्लियामेंट गए थे मिलने के लिए, यह कहां तक सच है? उन्होंने खुद कहा कि वे मदनी से मिलने के लिए गए थे और उसके बाद मदनी का वोट लिया जाए, उनकी पार्टी, जो भी कहलाती है, वह चुनाव में काम करे, यह उनको कहा गया। अभी तो जेल के रिकार्ड में है कि वे गए थे। तो आपने भेजे थे या वे व्यक्तिगत तौर पर गए थे, यह सवाल है। ...(**व्यवधान**)...

SHRIMATI BRINDA KARAT: Sir, can I answer this question?

डा॰ मुरली मनोहर जोशी: आप जब बोलेंगी, तब बोलिएगा। ...(**व्यवधान**)... बोलिए, बोलिए। हां, बताइए।

श्री उपसभापति: वृंदा जी, बाद में बोल लीजिएगा। आपकी पार्टी की तरफ से जब बोलेंगे, तब बोलिएगा। ...(**व्यवधान**)...

डा॰ मुरली मनोहर जोशी: देखिए, अब अखबार कहता है, अगर गलत है, तो आप उसे contradict कीजिए। ...(**व्यवधान**)... मैं यह नहीं कह रहा हूं कि यह बात जो अखबार में लिखी है, चूंकि यह अभी तक uncontradicted गई है, इसलिए ...(**व्यवधान**)...

श्रीमती वृंदा कारत: Uncontradicted बिल्कुल नहीं गई है सर। हमने बिल्कुल स्पष्ट किया है और जनता जानती है कि क्या सच है। ...(**व्यवधान**)...

डा॰ मुरली मनोहर जोशी: आप जवाब दीजिएगा, मैं उससे disagree नहीं करता हूं, लेकिन मैं तो वह पढ़ रहा हूं। इसमें यह भी लिखा हुआ है कि:

"In the early nineties, Marxist Guru EMS Namboodiripad surprised Kerala when he compared this fire-breathing cleric on crutches with Mahatma Gandhi, saying he could not be untouchable to the Left because he believed in his religion."

अब मदनी को महात्मा गांधी से कंपेयर करना, मैं समझता हूं कि it is too much अब अगर वायालार रवि यहां हों, तो बताएंगे कि क्या यह ठीक है? क्या आप चाहेंगे कि इसको महात्मा गांधी से कंपेयर किया जाए? ...(**व्यवधान**)...

श्री उपसभापति: आप मुम्बई ब्लास्ट्स पर आइए। ...(**व्यवधान**)...

डा॰ मुरली मनोहर जोशी: यह कोयम्बटूर ब्लास्ट का आदमी है। ...(**व्यवधान**)... यह कोयम्बटूर ब्लास्ट का अपराधी था। ...(**व्यवधान**)...

SHRI SITARAM YECHURY: Sir, this is too much. आप यह बताइए कि एजेंडा के नाम पर ये क्या-क्या बोले जा रहे हैं? I want my right to reply outside our party's time-frame.

श्री उपसभापति: देखिए, सब्जेक्ट से हटकर बात करने में यही प्रॉब्लम होती है। ...(**व्यवधान**)...

SHRI SITARAM YECHURY: How is he saying all this? *(Interruptions)*

श्री उपसभापति: We cannot ...*(Interruptions)*...

डा॰ मुरली मनोहर जोशी: देखिए ...(**व्यवधान**)...

SHRI SITARAM YECHURY: Sir, you as the Presiding Officer will have to give me the right to reply...

DR. MURLI MANOHAR JOSHI: You will reply.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: If Members say everything. I can't give the right to reply by every Member. *(Interruptions)*

SHRI SITARAM YECHURY: Outside our time, because this is a discussion on the Mumbai blasts. Our party has decided to speak on that. Since you are speaking on everything under the sun and making these allegations, we must have the right to reply.

डा॰ मुरली मनोहर जोशी: जरूर बोलिए, मैं इसलिए बता रहा हूं कि ...(**व्यवधान**)...

श्री सीताराम येचुरी: मैं सिर्फ आग्रह कर रहा हूं, आप जवाब देने की अनुमति दीजिए। ...(**व्यवधान**)...

श्री कलराज मिश्र (उत्तर प्रदेश): महोदय, मुम्बई ब्लास्ट्स के संदर्भ में चर्चा चल रही है ...(**व्यवधान**)...

श्री सीताराम येचुरी: सर, आप रूलिंग दीजिए ...(**व्यवधान**)... सर, आप रूलिंग दीजिए कि क्या-क्या चीजों पर बोलेंगे?

श्री उपसभापति: नहीं, नहीं... मेरी एक गुजारिश है, आप बैठिए... आप बैठिए। देखिए यहां पर मुम्बई ब्लास्ट्स पर डिसकशन हो रहा है, ढाई घंटे का शॉर्ट डयूरेशन डिसकशन हो रहा है। इसमें अगर पूरे विषयों पर चर्चा होगी, क्योंकि जो टाइम एलॉट हुआ है, उसी में आप बात करते हैं, तब तो मैं आपको ऑब्जेक्ट नहीं करूंगा, मगर वक्त का तकाजा है। अगर एलॉटिड टाइम में आप बोलते हैं, तो कोई ऐतराज नहीं है, लेकिन अगर ज्यादा टाइम लेकर बात करेंगे और फिर कहेंगे कि हम विषय पर आना चाहते हैं और आप टाइम नहीं दे रहे हैं, तो आप हमारी मजबूरी को भी समझिए।

डा॰ मुरली मनोहर जोशी: मैंने जो प्वाइंट उठाया था, वह यह उठाया था कि देश में ये ब्लास्ट बिल्कुल जुड़ी हुई नीति के अनुसार हो रहे हैं और हम में से किसी को भी इन ब्लास्ट करने वालों का समर्थन नहीं करना चाहिए। अगर किया गया है, तो गलत किया गया है और नहीं किया गया है, तो बात साफ कह देनी चाहिए कि हमने नहीं किया है। उदाहरण के लिए, अभी पिछले दिनों ...(व्यवधान)...

श्री सीताराम येचुरी: उदाहरण के लिए नहीं ...(व्यवधान)...

डा॰ मुरली मनोहर जोशी: आप कहिएगा, अगर गलत होगा तो हम गलत कहेंगे। येचुरी जी, जब आप कहेंगे कि यह गलत है, तो मैं आपकी बात का सम्मान करता हूं, आप दल के नेता हैं और आप जो कुछ कहेंगे, उसको हम यहां सदन में आप सच कह रहे हैं, यथार्थ कह रहे हैं, यही मानेंगे।

श्री उपसभापति: यह डिसकशन कहां जा रहा है, मुझे कुछ पता नहीं है? ...(व्यवधान)...

श्री जनेश्वर मिश्र: उपसभापति महोदय, गाजियाबाद में राजनारायण जी के नाम पर एक पार्क का शिलान्यास हुआ था और मैंने ही उसका शिलान्यास किया था। जिसकी चर्चा डा॰ मुरली मनोहर जोशी जी कर रहे हैं। वहां पर लोग पेड़ लगा रहे थे, हम वहां पर खड़े थे और सब सुन रहे थे। हमने अपने कानों से सुना है। आजम खान ने कहा कि यह भी कोई मांग है, आज कोई हरित प्रदेश की मांग करे, कल कोई मुस्लिम प्रदेश की मांग करे, ऐसी मांग कैसे हो सकती है। यहां पर ये कमेंट्स हुए थे। दूसरे दिन अखबारों में छपा और एक टेलीविजन चैनल पर बोला गया कि आजम खान ने मुस्लिम प्रदेश की मांग की। मैं इसको कंट्रेडिक्ट कर रहा हूं, मैं नहीं जानता हूं कि इसकी पब्लिसिटी कहां तक जाएगी। लेकिन कभी-कभी किसी पार्टी की और खास तौर से प्रगतिशील तत्वों की छवी को धूमिल करने के लिए कुछ खबरें अखबार में आती हैं। सुबह माननीय गृह मंत्री जी ने कहा था कि हम बोल रहे हैं, इस सदन में बोल रहे हैं, सरकार बोल रही है। किसी अखबार में कुछ छप गया उसको लेकर आप इतनी बात बढ़ा रहे हो, तो मैं इतना ही कहूंगा कि जोशी जी विद्वान आदमी हैं, हमारे सामने यह बात हुई है। अगर इसको मुस्लिम प्रदेश की मांग कहते हैं तो कह लीजिए, लेकिन यह हरित प्रदेश, मुस्लिम प्रदेश, इस तरह की मांगों को इंकार कर रहे हैं। बहुत-बहुत धन्यवाद।

यह एक ऐजेंसी है CLSA फॉरेन ऐजेंसी है। इसका कैल्कुलेशन है कि इस हद तक यह मायोइस्ट खतरा इस देश में बढ़ रहा है कि 85 बिलियन डालर का इन्वेस्टमेंट यहां आने से रूक सकता है। यह हमारे वित्त मंत्री के लिए भी बहुत चिंता की बात होनी चाहिए और सारे देश के लिए भी बहुत चिंता की बात होनी चाहिए। यही कहते हैं कि करीब-करीब, हमारा एस्टीमेट 602 जिलों में से 60 जिलों का है, लेकिन CLSA का ऐस्टिमेट है 225 डिस्ट्रिक्ट का, Or about that. अब गृह मंत्री जी ने कहा कि यह 180 भी ज्यादा है, लेकिन ये 225 कहता है। अब देखिए ...(व्यवधान)...

श्री शिवराज वी॰ पाटिल: शौरी साहब ने यह कह दिया और शौरी साहब की बातों का प्रभाव, हम सब लोगों पर और बाहर के लोगों पर बहुत होता है। ...(व्यवधान)... आपकी इस बात का जवाब मैं अपने भाषण के उत्तर में दे दूंगा। ...(व्यवधान)...

श्री अरुण शौरी (उत्तर प्रदेश): मैंने होम मिनिस्ट्री की रिपोर्ट को कोट किया है।

DR. MURLI MANOHAR JOSHI: It quotes the Prime Minister, Dr. Manmohan Singh, as stating in a meeting of the Committee of Chief Ministers, "Naxalites and Maoist - inspired movement was the single biggest internal security challenge ever faced by our country. Dr. Singh further told the Chief Ministers that it - the Maoist movement - has gained in strength and it is spread to cover 160 out of the 602 districts in the country." आप बाद में बता दीजिए, लेकिन CLSA उसको 225 कहता है, इससे ज्यादा कहता है। लेकिन सवाल यह है कि इस आतंकवाद के साथ भी किस तरह से हमने डील किया, कैसे हमने इसको बढ़ने दिया। खबरें आती हैं कि चुनाव जीतनें के लिए, इस आतंकवाद के साथ राजतीतिक पार्टियों के समझौते होते हैं। हमने देख कि चुनाव के बाद किस तरह से आंध्र में हुआ है। चाहे इनसे बातचीत करने के ख्याल से हुआ हो, चाहे किसी और ढंग से हुआ हो, इन आंतकवादियों को खुले तौर पर हथियार लेकर चलने की, घूमने की, मीटिंग करने की इजाजत दी गई और एक मीटिंग में, जिसमें सरकारी अफसर मौजूद थे, मंत्री मौजूद थे, वे सब अनआर्म्ड थे और ये आतंकवादी लोग हथियार लेकर आए थे।

श्री उपसभापति: जोशी जी, आप conclude कीजिए, 40 मिनट हो गए हैं। आपकी पार्टी के 30 मिनट थे, लेकिन आपने 40 मिनट ले लिए हैं। आप जरा हमारी कठिनाइयों का ध्यान रखिए ...(व्यवधान)... देखिए, 40 मिनट आपने ले लिए हैं।

डा॰ मुरली मनोहर जोशी: उपसभापति जी, ये खतरे बहुत बड़े हैं और यह एक तरह का red corridor हिंदुस्तान के अंदर बनाने की सारी बात है और नेपाल से लेकर दक्षिण तक इन लोगों के बीच में संबंध हैं। अब इसके क्या कारण हैं? इसके पीछे जो विदेशी हाथ है, उसकी चर्चा मैं आज नहीं करना चाहता, क्योंकि समय की पाबंदी है, लेकिन इसके पीछे भी एक विदेशी हाथ है।

कुछ चीजें, कुछ फोर्सेज इनको बढ़ा रही हैं और कुछ स्थानीय कारण भी हैं। अगर आप उन स्थानीय कारणों को दूर नहीं करेंगे और चुनाव में इनका उपयोग करेंगे, फिर ये आगे बढ़ते जाएंगे। यह देखने की बात है। इस पर सभी पार्टियों को मिलकर एक राय बनानी पड़ेगी कि क्या हम इन आतंकवादी तत्वों को पहले तो बढ़ने दें, फिर इनकी मदद से चुनाव जीतें और फिर हम इनके ऊपर नियंत्रण न ला सकें, यह बड़ी खतरनाक बात है।

माननीय गृह मंत्री जी, मैं ऐसा चाहूंगा कि आतंकवाद के जितने भी चेहरे हैं, यह जो hydra-headed demon हैं, इसके जितने भी चेहरे हैं, जितने भी फन हैं, उन सबको कुचलना होगा और ऐसे जो कारण हैं, जिनसे हमारे घरों में आतंकवाद फैल रहा है, वे कारण जिनकी वजह से विदेशी शक्तियां हमारे यहां आतंकवाद फैला रही हैं, हमारे पड़ोसी हमारे यहां आतंकवाद फैला रहे हैं, उन सारी शक्तियों को और उन सारे तत्वों को निर्मूल करने के लिए मैं चाहूंगा कि देश में एक आम सहमति बननी चाहिए। आप सरकार में बैठे हैं, लेकिन केवल आप इसे नहीं कर सकेंगे, हम सरकार में आ जाएंगे, लेकिन केवल हम नहीं कर सकेंगे, यह पार्टी आ जाएगी, तो यह भी अकेले नहीं कर सकेगी। यह तब तक नहीं होगा, जब तक सारे देश में इसके बारे में एक राय नहीं होगी, इसके कारणों के बारे में एक राय नहीं होगी और इसको दूर करने के लिए, इससे लड़ने के बारे में एक राय नहीं होगी।

उपसभापति जी, मैं इतना ही कहकर खत्म करूंगा कि 9/11 को अमरीका में जो कुछ हुआ, उसके बाद आज तक अमरीका के अंदर दूसरी आतंकवादी घटना नहीं हुई। मैं उनके रास्तों से सहमत नहीं हूं। वे जो कुछ, जिस ढंग से अपने यहां करना चाहते हैं, मैं उससे agree नहीं करता, लेकिन उनकी इस spirit को मैं देखना चाहता हूं कि हमारे देश में अगर एक आतंकवादी हमला हो गया, तो at any cost दूसरा नहीं होगा।

जैसा हमारे मित्र श्री मनोहर जोशी जी ने कहा कि इसके लिए आप देश को तैयार करिए, हम आपके साथ चलने का तैयार हैं और देश में आतंकवाद की जड़ को और इस fundamentalist terrorism की जड़ को, home-grown आतंकवाद की जड़ को, इन सबको मिलकर हम निर्मूल करें और हमारे शौरी जी एक बात कहा करते हैं कि इसको हम चाणक्य की तरह निर्मूल करें, जिनके पांव में एक कांटा चुभा था, तो उन्होंने वहां की सारी जो कुश घास थी, उसकी जड़ में मट्ठा डाल दिया था। यह इस बात का प्रतीक है कि आतंकवाद अगर है और उसके जितने भी प्रकार हैं–चाहे वह home-grown हो, चाहे दूसरा हो, उनको हम आज की परिस्थिति में, 21वीं शताब्दी के अनुसार, अपनी विचारधारा के अनुसार, देश की परंपरा के अनुसार नष्ट करेंगे। हम इस देश में किसी आतंकवाद को पनपने नहीं देंगे। इसको आप एक प्रतीक के रूप में समझिए कि हम उसे इस देश में पनपने नहीं देंगे, उसे इस देश में बढ़ने नहीं देंगे। इस दृढ़ निश्चय के साथ हम चलें और देश

की संस्कृति, देश की परंपराओं, देश की अस्मिता, देश के अस्तित्व को बचाने के लिए आप आगे आएं, इस काम में देश आपका साथ देगा। धन्यवाद।

मौलाना ओबैदुल्लाह खान आज़मी: शुक्रिया सदरे मोहतरम। सर, मुम्बई और श्रीनगर पर 11 जुलाई को मुल्क-दुश्मन ताकतों ने जिस बर्बरियत के साथ हमला किया था, आज इस अज़ीम-ओ-शान पार्लियामेंट में उसकी बहस का आगाज़ हो गया है। हमारे दो सीनियर सियासी बुजुर्गों ने अपने-अपने ख्यालात का इजहार किया है। मनोहर जोशी साहब और डा॰ मुरली मनोहर जोशी साहब, इन दोनों के जोश में मुरली की मधुर तान सुनने का और उसके साज पर सियासी फिक्र की तर्जुमानी करने का जो तरीका अख्तियार किया गया है, मैं उसे बहुत गौर से सुन रहा था। अपनी पार्टी कांग्रेस की तरफ से मुझे जो वक्त मिला है, अपनी भावनाओं को, अपनी पार्टी की भावनाओं को पेश करते हुए मुम्बई और श्रीनगर में जितने लोग भी हलाक हुए हैं, जिनके बच्चे मारे गए हैं, उन माँ-बाप को इजहारे हमदर्दी पेश करते हुए और दुनिया से जाने वाले उन तमाम मज़लूम लोगों की खिराज-ए-अकीदत पेश करते हुए अपनी बात आगे बढ़ाना चाहता हूँ।

श्री रवि शंकर प्रसाद: आपकी खालिस उर्दू काबिले तारीफ है।

मौलाना ओबैदुल्लाह खान आज़मी: शुक्रिया। सर, ''फूल तो दो दिन बहारे जाँ फिजा दिखला गए''--फूल खिलते हैं, तो दो दिन उनकी खूबसूरती दुनिया भी देखती है--''फूल तो दो दिन बहारे जाँ फिजा दिखला गए, हसरत उन गुंचों पर है, जो बिन खिले मुरझा गए''। आज जो कुछ भी बहस हो रही है, उसका नतीजा निकालने की कोशिश यह है कि हिन्दुस्तान की अखंडता, हिन्दुस्तान की एकता, हिन्दुस्तान की आपसी सद्भावना पर जो चेहरा बदल-बदल कर हमला हो रहा है, उस हमले के तौर-तरीके को पहचाना जाए और उससे भरपूर तरीके से निबट कर हिन्दुस्तान को खौफ से, डर से आजाद मुल्क के रूप में दुनिया के सामने पेश किया जाए। मुम्बई के लोगों को सलाम और श्रीनगर की जनता को सलाम, जिन्होंने इतने पुरजोर आतंकवादी हमलों के बावजूद यह साबित किया कि हम न डरने वाले हैं और न ही हमारी एकता और हमारे इत्तेहाद को इस तरह की नफरत अंगेज ताकतें तोड़ने में कामयाब होने वाली हैं।

मुजरिम कौन है? मुजरिम का कोई मजहब नहीं होता। सभी लोग यह बात कह रहे हैं। उन्हीं की तरह मैं भी इस बात से भरपूर तौर पर सहमत हूँ। मुजरिम अपने जुर्म की बुनियाद पर पकड़ा जाना चाहिए। मुजरिम अपने गुनाह की बुनियाद पर पकड़ा जाना चाहिए। मगर जाहिर है कि इतने जबर्दस्त बम ब्लास्ट में मुजरिमों को पकड़ना आसान काम नहीं। नतीजतन हम यह देख रहे हैं कि अब तक वे मुजरिम, जो इस साजिश के पीछे रहे हैं, जिन्होंने इतना घिनौना तर्जे अमल अख्तियार किया है, अभी तक हुकूमत की गिरफ्त में और कानून के शिकंजे में नहीं आ सके हैं। जाहिर है कि शुबह की बुनियाद पर बेशुमार गिरफ्तारियाँ होती हैं, गिरफ्तारियों का यह तरीका इससे पहले भी रहा

है। आइन्दा खुदा न करे कि इस तरह की कोई घटना हो, मगर इस तरह का कोई हादसा होगा. तो शुबह की बुनियाद पर बेशुमार गिरफ्तारियाँ फिर भी आलमे अमल में आएंगी। जहाँ तक मुजरिमों को सजा देने का सवाल है, मैं इस बात से सौ फीसदी इत्तेफाक रखता हूँ कि इन मुजरिमों को, इन गुनहगारों को, बल्कि हमारे देश के इन दुश्मनों को इतनी सख्त-तरीन सजा दी जानी चाहिए कि आइन्दा हमारे देश का दुश्मन कोई भी हो, अगर इस तरह से आतंकवादी हमला करने का तसव्वुर भी करे, तो अपने साथियों की दर्दनाक सजा को देखते हुए इस तसव्वुर से भी हमेशा के लिए तौबा कर ले। जहाँ तक यह बात है, तो उसमें कोई दो राय नहीं, मगर साथ-ही-साथ शुबहों की बुनियाद पर जिन लोगों को पकड़ा जाता है... । जब मैं कल श्री प्रियरंजन दास मुंशी साहब के ऑफिस में बैठा हुआ था और वहीं फुरकान अंसारी साहब, जो लोक सभा के एम०पी० हैं, वे कल वहीं बैठकर बयान दे रहे थे कि साहब, मधुबनी से एक टेलिफोन आया है कि मधुबनी से एक लड़के को मुम्बई बम ब्लास्ट के मामले में गिरफ्तार किया गया है। मधुबनी हमारे हिन्दुस्तान में बिहार सूबे का नेपाल के करीब एक जिला है। उस लड़के की गिरफ्तारी के बाद उस गाँव के हिन्दु-मुस्लिम मर्द और हिन्दू-मुस्लिम औरतें, सब-के-सब रोड पर आ गए। उन्होंने चक्का जाम करना शुरू कर दिया कि इस लड़के को मुम्बई बम ब्लास्ट के शुबहे में आप जो गिरफ्तार कर रहे हो, यह लड़का तो मधुबनी जिले से कभी बाहर नहीं गया और इस लड़के ने तो कभी मुम्बई का चेहरा भी नहीं देखा। तो मैं आपसे अर्ज यह करना चाहता हूँ कि इस तरह की गिरफ्तारियों के मौके पर हमें हस्सास तरीके से इसका ध्यान रखना होगा कि गिरफ्तारियाँ जरूर हों, मुजरिम पकड़े भी जाएँ। मगर साथ-ही-साथ इसका अहसास करना बहुत जरूरी है कि गैर-मुजरमीन को, जो बेकसूर लोग हैं, अगर बेकसूर लोगों के साथ-साथ कुसूरवार न पकड़ा जाए। अपनी खानापूर्ति करने के लिए बेकसूर लोगों को पकड़कर उन्हें फाँसी की सज़ा दी जाए, उन्हें मौत के घाट उतारा जाए, उन्हें ले जाकर मुसीबतों के शिकंजे में कसा जाए या उनकी हलाकत अगर सामने आती है, तो यह भी एक ऐसा तरीका है, जिसके जरिए हम अपने मुजरिमों तक तो नहीं पहुँच सकते, देश के गद्दारों तक तो नहीं पहुँच सकते, देश के दुश्मनों को पकड़ने तक तो नहीं पहुँच सकते, अलबत्ता हम अपने कुछ दुश्मन जरूर पैदा कर लेंगे। होम मिनिस्टर साहब से मेरी गुजारिश है कि ऐसे हस्सास और नाजुक मसले पर जब भी गिरफ्तारियां अमल में आएं तो इसे जरूर देखा जाना चाहिए कि बेकसूर लोगों की फेहरिस्त अलग से बने और हर तरह से देखने के बाद बेकसूर लोगों के साथ कोई ज्यादती न हो, ताकि वे लोग भी इंसाफ की रोशनी में अपने देश की हिफाजत के लिए, जब आप बेकसूर आदमी को आप छोड़ेंगे तो वह पूरी ताकत के साथ आपके साथ खड़ा होगा और पूरी ताकत के साथ कुसूरवार को पकड़वाने में आपका मददगार बनेगा।

मुम्बई में 42 हजार पुलिस है और डेढ़ करोड़ जनता है। जाहिर है कि डेढ़ करोड़ जनता की हिफाजत के लिए 42 हजार पुलिस नाकाफी है। हमारा दुश्मन जिस तरह के हथियारों से हमला

करता है, वे हथियार पुलिस के पास तो बहुत दूर की बात है, अगर होते हैं, तो हमारी फौज़ के पास होते हैं। हमारा दुश्मन जिस तरह से ट्रेंड होकर आकर हमारे मुल्क की सम्पत्ति और एकता तथा अखंडता को बरबाद करने की कोशिश करता है, उसके तौर-तरीके बहुत ही ज्यादा पावरफुल होते हैं। इसलिए इसको देखते हुए हमें अपनी पुलिस को भी, अपनी खुफिया एजेंसी को भी इतना ज्यादा चुस्त और दुरुस्त करना चाहिए कि हमारे दुश्मन की कोई भी हरकत हो, तो उसके हरकत करने से पहले ही हमें हरकत में आ जाना चाहिए। विडम्बना यह है सर, कि जब हमला हो जाता है, दुर्घटना हो जाती है, हादसा हो जाता है, उसके बाद हमारी पुलिस चुस्त और दुरुस्त होकर मैदान में आ जाती है। अगर हमारे अंदर यही चुस्ती और दुरुस्ती घटना के पहले पैदा हो जाए, हम घटना होने से पहले इतना ही ज्यादा ताकत के साथ दौड़ने के लायक हो जाएँ, तो मैं समझता हूँ कि इस तरह की घटनाओं पर बहुत हद तक काबू पाया जा सकता है। इसलिए कि हमारा दुश्मन इतनी ज्यादा और जबर्दस्त ट्रेनिंग लेकर आता है कि उसका पेट अन्दर होता है, उसका सीना बाहर होता है और उसमें दौड़ने की पूरी क्षमता होती है, जबकि हमारी पुलिस का पेट बाहर होता है और सीना अन्दर होता है। ऐसे आलम में अपने दुश्मन का मुकाबला करने में हमारे लिए दुश्वारियों और कठिनाइयों का सामना करना पड़ सकता है। सर, इसके साथ-साथ ...(**व्यवधान**)...

डा॰ **मुरली मनोहर जोशी**: गृह मंत्री जी, इस सुझाव पर जरूर ध्यान दीजिए कि पुलिस वालों का पेट अंदर और सीना बाहर होना चाहिए। ...(**व्यवधान**)... अभी वे जो बता रहे हैं कि अभी तक उनका पेट बाहर है और सीना अन्दर है। इसे जरा ठीक करवाने की कोशिश कीजिए। ...(**व्यवधान**)...

मौलाना ओबैदुल्लाह खान आज़मी: शुक्रिया, डा॰ साहब।

दूसरी बात मैं आपसे यह अर्ज करना चाहता हूँ कि अभी हमारे सियासी बुजुर्ग रहनुमा, जनाब डा॰ मुरली मनोहर जोशी साहब ने इंटरनेशनल आतंकवाद की बात कही। सच्ची बात यह है कि मुल्क में जो कुछ हो रहा है, वह सिर्फ मुल्क में ही पैदा होता है और मुल्क में ही खत्म हो जाता है, ऐसा नहीं होता, बल्कि इसके तार और इसके सूत्र बाहर से मिले हुए हैं। रह गई बात पाकिस्तान की। तो बिना शक-शुबह यह कहा जा सकता है कि पाकिस्तान जिस दृष्टिकोण से बना था, जिस नुक्तेनजर से बना था, पाकिस्तान के वजूद की सलामती इसी में है कि हिंदुस्तान के वजूद की सलामती को हमेशा खतरा दर-पेश रहे। अगर हिंदुस्तान ताकतवर हो जाएगा, हिन्दुस्तान मजबूत हो जाएगा, तो पाकिस्तान अपने नुक्तेनजर से जो आलमे-अमल में आया था, उसकी बुनियाद अब खुद कमजोर होती हुई चली जाएगी, मगर सिर्फ यह कहकर कि पाकिस्तान से आतंकवादी आ रहे हैं, हम अपने दामन नहीं बचा सकते। क्या पाकिस्तान इतना ताकतवर मुल्क है कि आतंकवादी पैदा करता है, आतंकवादियों के लिए अस्त्र और शस्त्र भी देता है, हिंदुस्तान को चुनौती भी देता है,

हिंदुस्तान की फौज को मुस्तरद भी करता है? अगर पाकिस्तान यह सब कुछ कर लेता है और उसके बावजूद आतंकवाद के खिलाफ लड़ने का दावा करने वाली दुनिया की सबसे बड़ी पावर पाकिस्तान को आतंकवादी मुल्क करार नहीं देती, तो फिर हमें उस संदर्भ में भी सोचने की जरूरत है कि क्या यह आतंकवाद पाकिस्तान से चल रहा है या अमरीका से चल रहा है।

सर, अभी डा॰ साहब ने कहा था कि सिर्फ आतंकवादी ही मुजरिम नहीं हैं, आतंकवाद को जो पनाह देते हैं, वे भी मुजरिम हैं। आतंकवादियों को जो अस्त्र और शस्त्र दें, वे भी मुजरिम हैं, वे भी आतंकवादी हैं। मैं पूछना चाहता हूं कि पाकिस्तान कितने अस्त्र-शस्त्र बना रहा है, पाकिस्तान में कितनी गोलियां बन रही हैं, पाकिस्तान में कितने बम बन रहे हैं, पाकिस्तान की पीठ पर कौनसी ताकत खड़ी हुई है, पाकिस्तान को यह सारी फोर्स, सारी ताकत कौन सप्लाई कर रहा है? ऐसी सूरत में कथनी और करनी के बुनियादी फर्क को मैं हाऊस के सामने रखना चाहता हूँ। अमरीका ने जिस वक्त आतंकवाद के खिलाफ लड़ने की घोषणा की थी, तो हमारे मुल्क ने बिना शर्त अमरीका का साथ देने की बात कही थी और हिंदुस्तान ने कहा था कि हम आतंकवाद के खिलाफ मजबूत लड़ाई तुम्हारे साथ मिलकर लड़ेंगे, मगर जब साथ लेने की बात आई, तो हिंदुस्तान को साथ नहीं लिया गया था। अमरीका ने हिंदुस्तान के बजाय पाकिस्तान को अपने साथ खड़ा किया था और अमरीका के मिस्टर जॉर्ज बुश ने यह कहा था कि पाकिस्तान आतंकवाद के खिलाफ लड़ने में हमारा भरपूर सहयोगी है, पाकिस्तान पूरी ताकत के साथ आतंकवाद के खिलाफ लड़ने के लिए खड़ा हुआ है। मैंने उस वक्त भी अपने हाऊस में कहा था और आज भी दुबारा मैं अपनी बात को दुहराऊंगा कि जब एक बड़ा आतंकवादी एक छोटे आतंकवादी का हाथ पकड़ कर ऐलान करे कि दुनिया वालो, हम आतंकवाद का खातमा करने के लिए निकले हैं और जिसने भी इस ऐलान को मान लिया, समझ लीजिए कि वह आतंकवाद से कभी बच नहीं सकता।

डा॰ मुरली मनोहर जोशी: आज़मी जी, आप जो कह रहे हैं, उसी की हिमायत में कह रहा हूँ कि अमरीका का आतंकवाद तब समझ में आया, जब एक बंदर ने मदारी को काट खाया।

मौलाना ओबैदुल्लाह खान आज़मी: जी, बिल्कुल सही कहा, आपने। मैं यह अर्ज करना चाहता हूँ कि आप जरूर मुझे बताइए और गौर से इस बात को सोचिए। डा॰ साहब ने जो बात कही है, बहुत दूर से कही है, मगर उसको समझने की जरूरत है। वह इसलिए कि जब रशिया को तोड़ने के लिए अमरीका तालिबान को, ओसामा-बिन-लादेन को, अल-कायदा को माल सप्लाई कर रहा था, बम सप्लाई कर रहा था, हथियार सप्लाई कर रहा था, तो उस वक्त का अमरीका का बयान पढ़िए, अमरीका कहता था कि ये स्वतंत्रता सैनानी लोग हैं, ये फ्रीडम-फाइटर लोग हैं। जब रशिया को तुड़वाना था तब तो अल-कायदा फ्रीडम-फाइटर था, जब रशिया को तुड़वाना था तब तो तालिबान के लोग स्वतंत्रता सैनानी थे। अमरीका इस बात का सर्टिफिकेट दे रहा था और जिस दिन उसके

अपने गाल पर थप्पर पड़ गया, उस दिन रातों-रात वे स्वतंत्रता सैनानी नहीं रह गए, उन्हें आतंकवादी घोषित कर दिया गया। तो मैं आपसे यह कहना चाहता हूँ कि इस तरह की दोहरी पोलिसी जो अमरीका ने अपने मफादात को हासिल करने के लिए बनाकर पूरी दुनिया को बेकल कर रखा है, 136 आतंकवादी संगठन हों या 1,00,036 आतंकवादी संगठन हों, हमें डीपली देखना चाहिए कि इन संगठनों को हथियार कहां से मिल रहे हैं, इन्हें पैसा कहां से मिल रहा है, इन्हें ताकत कहां से मिल रही है? अमरीका के ऊपर एक हमला हो गया, दुबारा अमरीका के ऊपर हमला नहीं होगा, क्योंकि अमरीका सुप्रीम पावर है, ताकत है उसके पास, पावर है उसके पास। हो सकता है अमरीका बहुत दिनों तक अपने मुल्क में इस तरह के लोगों को घुसने न दे, मगर अमरीका के मुकाबले में हिंदुस्तान की तुलना करना एक बहुत बड़ी नादानी होगी। हमारे पास इतनी ताकत नहीं है, हमारे पास इतनी पॉवर नहीं है कि हम उस पॉवर के जरिए इस तरह के बम ब्लास्ट को रोक सकें। एक हमारा मुल्क भी बहुत बड़ा है। मगर इस तरह के बम ब्लास्ट को रोकने के लिए सबसे ज्यादा हमारे अंदर ईमानदारी की जरूरत होनी चाहिए। हम रूलिंग पार्टी में हैं, अपनी पार्टी का पक्ष रखते हुए अगर बात करेंगे आतंकवाद के लिए, आप अपोजिशन में हैं, अपने को सही और हमको गलत साबित करने के लिए अगर पूरी जोर अजमायश करेंगे तो इससे आतंकवाद खत्म नहीं होगा, बल्कि हमारी आपसी इस चकल्लिस का भी फायदा आतंकवादी उठाएगा। इसलिए ईमानदारी से यह तय कीजिए कि आतंकवाद है क्या, आतंकवाद की परिभाषा क्या है, आतंकवाद पनपता क्यों है, आतंकवाद जन्म क्यों लेता है, आतंकवादी इससे अपना क्या फायदा उठाना चाहता है? हम अच्छी तरह से जानते हैं कि कश्मीर में एक नहीं एक हजार बम ब्लास्ट हों, कश्मीर जहां है वहीं रहेगा, सीमाएं जहां हैं वहीं रहेंगी, इसको पाकिस्तान भी जानता है और हम भी जानते हैं। तो कितनी बड़ी नादानी है कि दो-चार सौ लोगों को सालाना तौर पर मार दीजिए और मरीजे इश्क पर रहमत खुदा की, मर्ज बढ़ता गया ज्यों-ज्यों दवा की। इससे तो कोई फायदा नहीं होने वाला है। इसलिए मैं यह समझता हूं कि पाकिस्तान तो दोषी है ही मगर जो पाकिस्तान की सरपरस्ती कर रहा है बल्कि हिन्दुस्तान में सरपरस्ती कर रहा है, सबसे बड़ा दोषी वह है, सबसे बड़ा गुनहगार वह है। वह जब आता है तो हम उसके लिए कालीन बिछा देते हैं, हम उसका ...(**व्यवधान**)...

श्री शाहिद सिद्दिकी: अपनी सरकार को समझाइए, अपने प्रधान मंत्री जी को समझाइए यह बात।...(**व्यवधान**)...

मौलाना ओबैदुल्लाह खान आज़मी: भाई साहब, आप ही समझ लीजिए, मैं यहां से बोल रहा हूं पूरा देश समझ रहा है। ...(**व्यवधान**)... आप समझ लीजिए, पूरा देश समझ रहा है।

मैं अर्ज करना चाहता हूं, कहता हूं सच कि झूठ की आदत नहीं मुझे। मैं जो कुछ महसूस करता हूं ईमानदारी से आपके सामने रखता हूं। मैं पौलिटिक्स इन मसायल पर करने के लिए या लाशों पर

सियासत की रोटी सेंकने के लिए नहीं खड़ा हुआ हूं, मैं ईमानदारी से यह चाहता हूं कि देखिए, आपस में अगर विश्वास नहीं होगा, हम एक दूसरे के ऊपर शक और शुबहा करेंगे और नफरत करेंगे एक दूसरे से, इसी से आतंकवादी पूरा फायदा उठाएगा। कद दबा करके लोग बातें कर रहे हैं, लोग कह रहे हैं कि हम हिन्दू की बात नहीं कर रहे हैं, मैं कहता हूं कि खुलकर कीजिए। इत्तफाक की बात यह है कि पाकिस्तान एक मुस्लिम मुल्क है। वहां से जो लोग भी आते हैं, जाते हैं और हमारे जैसा ही नाम रखते हैं तो आप नाम कौन सा लीजिएगा? मगर सवाल यह है कि अगर पाकिस्तान के चंद मुसलमान आकर या दुनिया के किसी दूसरे हिस्से के चंद मुसलमान अगर आतंकवाद फैलाते हैं तो उसको ज्यादा से ज्यादा मुस्लिम आतंकवाद कहिए, अगर आप उसको इस्लामिक आतंकवाद कहते हैं तो हम सभी लोगों को उसमें...(**व्यवधान**)...

श्री शाहिद सिद्दिकी: पाकिस्तानी आतंकवाद कह सकते हैं, मुस्लिम नहीं कह सकते। ...(**व्यवधान**)...यह तो बहुत खतरनाक बात है।

मौलाना ओबैदुल्लाह खान आज़मी: एक मिनट, मेरी अगली बात भी सुनिए। इसी तरह से अगर हिन्दुओं में आतंकवादी हैं तो उनको आप हिन्दू आतंकवादी तो कह सकते हैं मगर हिन्दू धर्म को आतंकवादी कहना यह कहां का इंसाफ है। अगर किसी मुसलमान ने आतंकवाद फैलाया है बेशक उसे कड़ी से कड़ी सजा देनी चाहिए, अगर किसी हिन्दू ने आतंकवाद फैलाया है बेशक उसे कड़ी से कड़ी सजा देनी चाहिए, मगर किसी मुसलमान के आतंकवाद को इस्लाम से जोड़ देना, किसी हिन्दू के आतंकवाद को सनातन धर्म से जोड़ देना, मैं समझता हूं कि अगर इस तरह की बहसें होती रहेंगी तो इसमें अननोन लोगों की सोच और अननोन लोगों की परेशानी में इजाफा होगा।

मैं दूसरी बात अर्ज करना चाहता हूं कि चंद लोग आतंकवादी हो सकते हैं, पूरा समुदाय आतंकवादी नहीं हो सकता। मुझे नहीं मालूम कि किन लोगों ने आतंकवाद फैलाया है। जिन्होंने आतंकवाद फैलाया है उनको खुलकर सामने आना चाहिए। मगर उसके बुनियाद पर पाकिस्तान क्या बना हम हिन्दुस्तानी मुसलमान चारों तरफ से मर गए। पाकिस्तानी हमें हिन्दुस्तान का जासूस क्यों कहेगा, हमें हिन्दुस्तान का नागरिक कहकर कहता है कि ये कभी पाकिस्तान के लिए सही नहीं सोचेंगे। और मैं कहता हूं कि क्यों सोचेंगे, हम पाकिस्तान के इंसानों की भलाई की बात सोच सकते हैं, पाकिस्तान के अवाम की तरक्की और खुशहाली की बात सोच सकते हैं। मगर जहां तक मुल्क का सवाल है, पाकिस्तान की तरक्की के मुकाबले में हम अपनी तरक्की की बात सोचेंगे, हम अपने मनोबल की बात सोचेंगे। अगर पाकिस्तान हमसे दुश्मनी करेगा तो हिन्दुस्तानी मुसलमान होने के नाते हम यह दावा जुबान से नहीं करते, बल्कि दिल से यकीन रखते हैं कि पाकिस्तान तो बहुत दूर की बात है, सऊदी अरब जिसमें हमारा मक्का मदीना है अगर वह भी हिन्दुस्तान की तरफ टेढ़ी निगाह करेगा तो उसकी भी दोनों आंखें हम निकाल लेंगे। हम वह हिन्दुस्तानी मुसलमान हैं। रह गया

कश्मीर, तो पाकिस्तान को हम अपने हाउस से चेतावनी देना चाहते हैं कि–गैरों को मय गंगो यमन दे नहीं सकते। हम गंगा जमुना का पानी गैरों का नहीं देंगे।

''गैरों को मय गंग व जमन दे नहीं सकते,

हम अहले वतन, खाके वतन दे नहीं सकते,

कश्मीर बड़ी चीज़ है, क्या देंगे किसी को,

हम देश के दुश्मन को कफ़न दे नहीं सकते।''

जहां तक देश की बात है, इन मुसलमानों को भी समझिये। हिन्दुस्तान में अगर 20 करोड़ मुसलमान रहते हैं, आज हिन्दुस्तान का मुसलमान, चूंकि मैं बहुत साफ बात आज हाउस में करना चाहता हूं, हिन्दुस्तान का हर मुसलमान जब कहीं बम बलास्ट होता है, तो वह सहम जाता है, घबरा जाता है, वह कहता है कि अब शक की सुई हमारे ऊपर आयेगी। हम अपने देश की खिदमत करना चाहते हैं, मगर हमारा पड़ोसी हमको शक की निगाह से देखता है, हमारा हिन्दू भाई हम पर विश्वास करने के लिए तैयार नहीं है, मैं अपने देश के रहनुमाओं से कहना चाहूंगा, मैं अपने देश की हुकूमत से कहना चाहुंगा, मैं अपने अपोजीशन के लीडर भाइयों से कहना चाहूंगा कि 20 करोड़ मुसलमानों की ताकत कोई मामूली ताकत नहीं है। इस आंतकवाद में, चाहे नेशन में आंतकवाद पैदा हो, इंटरनेशनल आतंकवाद हिन्दुस्तान को चुनौती दे रहा हो, अगर इन 20 करोड़ मुसलमानों के ऊपर शक की नजर डाली जायेगी और इस शक की नजर को डालने के लिए पनपाया जायेगा, उकसाया जायेगा, तो यह मुसलमान का नुकसान कम होगा, हिन्दुस्तान का नुकसान ज्यादा होगा। हम अपने देश का नुकसान किसी कीमत पर नहीं होने देंगे, इसलिए बहुत बड़ी ताकत यह है कि नफरत को मोहब्बत में बदला जाये। शक को यकीन में बदला जाये और एक दूसरे को अपनी ताकत बनाकर इस तरह से चला जाये कि देश का दुश्मन हिन्दुस्तान को नुकसान पहुंचाने के तसव्वुर से भी कांपता हुआ नजर आये। हर बम का मुकाबला ''हम'' से करेंगे। इस बम का मुकाबला सिर्फ ''हम'' से किया जा सकता है। बार-बार कहा था, फिर कहता हूं ''ह'' से हिन्दू और ''म'' से मुसलमान। हिन्दु का ''ह'' निकालकर मुस्लिम का ''म'' निकाल कर इतना मजबूत ''हम'' बनाओ कि शक की निगाह से एक दूसरे का हम नहीं देंखे, यकीन और मोहब्बत की नजर से हम एक दूसरे को देखें। अगर ऐसा हम करने में कामयाब हो गये तो अपने दुश्मनों को पछाड़ने में एक बहुत ही तारीखी और हिस्टारिकल सफलता हमको मिलेगी। यह कहा जाये एक दूसरे को कि साहब गवर्नमेंट नाकाम हो गई, महाराष्ट्र गवर्नमेंट नाकाम हो गई, निकम्मी हो गई, गालियां दी जायें, इससे कुछ नहीं होता। ''पोटा'' तो हमारे भाइयों ने बनाया था, उस जमाने में पार्लियामेंट पर हमला हो गया, मैं कहता हूं कि ''पोटा'' कानून से क्या आतंकवादी डर गये थे।

चार हजारे लोग गिरफ्तार किए गए दो साल में पोटा एक्ट के जरिए। ह्यूमैन राइट्स कमीशन की जब रिपोर्ट आई तो उसने बताया कि साहब ज्यादातर गिरफ्तारियां सिर्फ बदले की भावना से और सियासी इंतकाम लेने के लिए हुई। ''टाडा'' बनाया गया, 75 हजार लोग गिरफ्तार किए गए, जिसमें से 73 हजार लोगों को छोड़ना पड़ा और पुलिस को मुंह की खानी पड़ी। मैं यह कहना चाहता हूं कि कानून बनाते वक्त किसी समुदाय को नजर में रखकर, कानून के प्रयोग की परिभाषा, ये खुद एक आंतकवाद को जन्म देती है। इस तरह के आतंकी जहन से बचकर, मुल्क को बचाने के लिए, देश की तरक्की और खुशहाली के लिए, भारत की सारी जनता को, एकता के सूत्र में पिरोकर खड़ा करने की जरूरत है। यकीन हमारा सबसे बड़ा बम है, यकीन हमारी सबसे बड़ी ताकत है, यकीन हमारी सबसे बड़ी पूंजी है, आइये हम आज के दिन, आइंदा बम ब्लास्ट न हो इसके लिए शुरूआत करें कि एक दूसरे को हम शक की निगाह से नहीं, यकीन और मोहब्बत की निगाह से देखकर अपनी खोई हुई शक्ति को वापस लायेंगे और इस देश से आतंकवाद का हर मुमकिन खात्मा करेंगे। धन्यवाद।

†[مولانا عبید اللہ خان اعظمی: موجودہ بریلی شکریہ صدر محترم۔ کل ممبئی اور سری نگر پر ۱۱ر جولائی کو ملک دشمن طاقتوں نے جس بربریت کے ساتھ حملہ کیا تھا، آج اس عظیم الشان پارلیمنٹ میں اس کی بحث کا آغاز ہوگیا ہے۔ ہمارے دو سینئر سیاسی بزرگوں نے اپنے اپنے خیالات کا اظہار کیا ہے۔ منوہر جوشی صاحب اور ڈاکٹر مرلی منوہر جوشی صاحب، ان دونوں کے جوش میں مرلی کی مدھرتان سننے کا اور اس کے ساز پر سیاسی فکر کی ترجمانی کرنے کا جو طریقہ اختیار کیا گیا ہے، میں اسے بہت غور سے سن رہا تھا۔ اپنی پارٹی کانگریس کی طرف سے مجھے جو وقت ملا ہے، اپنی بھاؤناؤں کو پیش کرتے ہوئے ممبئی اور سری نگر میں جتنے لوگ بھی ہلاک ہوئے ہیں۔ جن کے بچے مارے گئے ہیں، ان ماں باپ کو اظہار ہمدردی پیش کرتے ہوئے اور دنیا سے جانے والے ان تمام مظلوم لوگوں کو خراج عقیدت پیش کرتے ہوئے اپنی بات آگے بڑھانا چاہتا ہوں۔

شری روی شنکر پرساد : آپ کی خالص اردو قابل تعریف ہے۔

مولانا عبیداللہ خان اعظمی : شکریہ، سر، پھول تو دو دن بہار جاں فضا دکھلا گئے، پھول کھلتے ہیں، تو دو دن انکی خوبصورتی دنیا بھی دیکھتی ہے۔

†Transliteration of Urdu Script.

پھول تو دو دن بہار جاں فضا دکھلا گئے
حسرت ان غنچوں پر ہے، جو بن کھلے مرجھا گئے

آج جو کچھ بھی بحث ہو رہی ہے، اس کا نتیجہ نکالنے کی کوشش یہ ہے کہ ہندستان کی اکھنڈتا، ہندستان کی ایکتا، ہندستان کی آپسی سدبھاؤنا پر جو چہرہ بدل بدل کر حملہ ہو رہا ہے، اس حملے کے طور طریقے کو پہچانا جائے اور اس سے بھرپور طریقے سے نبٹ کر ہندستان کو خوف سے، ڈر سے آزاد ملک کے روپ میں دنیا کے سامنے پیش کیا جائے۔ ممبئی کے لوگوں کو سلام اور سری نگر کی جنتا کو سلام، جنہوں نے اتنے پرزور آتنک وادی حملوں کے باوجود یہ ثابت کیا کہ ہم نہ ڈرنے والے ہیں اور نہ ہی ہماری ایکتا اور ہمارے اتحاد کو اس طرح کی نفرت انگیز طاقتیں توڑنے میں کامیاب ہونے والی ہیں۔

مجرم کون ہے؟ مجرم کا کوئی مذہب نہیں ہوتا۔ سبھی لوگ یہ بات کہہ رہے ہیں۔ انہیں کی طرح میں بھی اس بات سے بھرپور طور پر سہمت ہوں۔ مجرم اپنے جرم کی بنیاد پر پکڑا جانا چاہئے۔ مجرم اپنے گناہ کی بنیاد پر پکڑا جانا چاہئے۔ ظاہر ہے کہ اتنے زبردست ملاسٹ میں مجرموں کو پکڑنا آسان کام نہیں۔

نتیجتاً ہم یہ دیکھ رہے ہیں کہ اب تک وہ مجرم، جو اس سازش کے پیچھے رہے ہیں، جنہوں نے اتنا گھنونا طرز عمل اختیار کیا ہے، ابھی تک حکومت کی گرفت میں اور قانون کے شکنجے میں نہیں آسکے ہیں۔ ظاہر ہے کہ شبہ کی بنیاد پر بے شمار گرفتاریاں ہوتی ہیں، گرفتاریوں کا یہ طریقہ اس سے پہلے بھی رہا ہے۔ آئندہ خدا نہ کرے کہ اس طرح کہ کوئی گھٹنا ہو، مگر اس طرح کا کوئی حادثہ ہوگا، تو شبہ کی بنیاد پر بے شمار گرفتاریاں پھر بھی عالم عمل میں آئینگی۔ جہاں تک مجرموں کو سزا دینے کا سوال ہے، میں اس بات سے سو فیصدی اتفاق رکھتا ہوں کہ ان مجرموں کو، ان گناہ گاروں کو، بلکہ ہمارے دیش کے ان دشمنوں کو اتنی سخت ترین سزا دی جانی چاہئے کہ آئندہ ہمارے دیش کا دشمن کوئی بھی ہو، اگر اس طرح سے آتنک وادی حملہ کرنے کا تصور بھی کرے، تو اپنے ساتھیوں کی دردناک سزا کو دیکھتے ہوئے اس تصور سے بھی ہمیشہ کے لئے توبہ کرلے۔

جہاں تک یہ بات ہے تو اس میں کوئی دو رائے نہیں، مگر ساتھ ہی ساتھ شبہ کی بنیاد پر جن لوگوں کو پکڑا جاتا ہے۔ جب میں کل پریہ رنجن داس صاحب کے آفس میں بیٹھا ہوا تھا اور وہیں فرقان انصاری صاحب، جو لوک سبھا

کے ایم. پی. ہیں، وہ کل وہیں بیٹھ کر بیان دے رہے تھے کہ صاحب، ایک ٹیلی فون آیا ہے مدھوبنی سے او مدھوبنی سے ایک لڑکے کو ممبئی بم بلاسٹ کے معاملے میں گرفتار کیا گیا ہے. مدھوبنی ہمارے ہندستان میں بہار صوبہ کا نیپال کے قریب ایک ضلع ہے. اس لڑکے کی گرفتاری کے بعد اس گاؤں کے ہندو مسلم مرد اور اس گاؤں کی ہندو مسلم عورتیں، سب کے سب روڈ پر آ گئے، اور انہوں نے چکا جام کرنا شروع کر دیا کہ اس لڑکے کو ممبئی بم بلاسٹ کے شبہ میں آپ جو گرفتار کر رہے ہو، یہ لڑکا تو مدھوبنی ضلع سے کبھی باہر نہیں گیا اور اس لڑکے نے تو کبھی ممبئی کا چہرا بھی نہیں دیکھا تو میں آپ سے یہ عرض کرنا چاہتا ہوں کہ اس طرح کی گرفتاریوں کے موقع پر ہمیں حساس طریقے سے اس کا دھیان رکھنا ہوگا کہ گرفتاریاں ضرور ہوں، مجرم پکڑے بھی جائیں، لیکن مگر ساتھ ہی ساتھ اس کا احساس کرنا بہت ضروری ہے کہ غیر مجرمین کو، جو بے قصور لوگ ہیں، اگر بے قصور لوگوں کے ساتھ ساتھ قصوروار نہ پکڑا جائے۔ اپنی خانہ پری کرنے کے لئے بے قصور لوگوں کو پکڑ کر انہیں پھانسی کی سزا دی جائے، انہیں موت کے گھاٹ اتارا جائے، انہیں لے جا کر مصیبتوں کے شکنجے میں کسا جائے یا ان کی ہلاکت اگر سامنے آتی ہے، تو یہ بھی ایک ایسا طریقہ ہے جس طریقہ کے ذریعے ہم اپنے مجرموں تک تو نہیں پہنچ سکتے دہشت کے غداروں تک تو نہیں پہونچ سکتے۔ دہشت کے دشمنوں کو پکڑنے تک تو نہیں پہونچ سکتے۔ البتہ ہم اپنے کچھ دشمن ضرور پیدا کر لیں گے. میری گزارش ہے ہوم منسٹر صاحب سے کہ ایسے حساس اور نازک مسئلے پر جب بھی گرفتاریاں عمل میں آئیں تو اسے ضرور دیکھا جانا چاہئے کہ بے قصور لوگوں کی فہرست الگ سے بنے اور ہر طرح سے دیکھنے کے بعد بے قصور لوگوں کے ساتھ کوئی زیادتی نہ ہو، تاکہ وہ لوگ بھی انصاف کی روشنی میں اپنے دیش کی حفاظت کے لئے جب بے قصور آدمی کو آپ چھوڑیں گے تو وہ پوری طاقت کے ساتھ آپ کے ساتھ کھڑا ہوگا اور پوری طاقت کے ساتھ قصوروار کو پکڑوانے میں آپ کا مددگار بنے گا. ممبئی میں ۴۲۰۰۰ پولیس ہے اور ڈیڑھ کروڑ جنتا ہے. ظاہر ہے کہ ڈیڑھ کروڑ جنتا کی حفاظت کے لیے ۴۲۰۰۰ پولس ناکافی ہے. ہمارا دشمن جس طرح کے ہتھیاروں سے حملہ کرتا ہے، وہ ہتھیار پولیس کے پاس تو بہت دور کی بات ہے، اگر ہوتے ہیں تو ہماری فوج کے پاس ہوتے ہیں، ہمارا دشمن جس طرح ٹرینڈ ہو کر آ کر ہمارے ملک کی سمپتی اور ایکتا اور اکھنڈتا کو برباد کرنے کی کوشش کرتا ہے، اس کے طور طریقے بہت ہی زیادہ

پاور فل ہوتے ہیں اس لئے اس کو دیکھتے ہوئے ہمیں اپنی پولس کو بھی، اپنی خفیہ ایجنسی کو بھی اتنا زیادہ چست اور درست کرنا چاہئے کہ ہمارے دشمن کی کوئی بھی حرکت ہو، تو حرکت کرنے سے پہلے ہی ہمیں حرکت میں آجانا چاہئے. وڈمبنا یہ ہے سر، کہ جب حملہ ہو جاتا ہے، درگھٹنا ہو جاتی ہے، حادثہ ہو جاتا ہے، اس کے بعد ہماری پولیس چست اور درست ہو کر میدان میں آجاتی ہے. اگر ہمارے اندر یہی چستی اور درستی گھٹنا کے پہلے پیدا ہو جائے، ہم گھٹنا ہونے سے پہلے اتنا ہی زیادہ طاقت کے ساتھ دوڑنے کے لائق ہو جائیں، تو میں سمجھتا ہوں کہ اس طرح کی گھٹناؤں پر بہت حد تک قابو پایا جا سکتا ہے. اس لئے کہ ہمارا دشمن اتنی زیادہ اور زبردست ٹریننگ لے کر آتا ہے کہ اس کا پیٹ اندر ہوتا ہے، اس کا سینہ باہر ہوتا ہے اور اس میں دوڑنے کی پوری شمتا ہوتی ہے، جبکہ ہماری پولیس کا پیٹ باہر ہوتا ہے اور سینہ اندر ہوتا ہے. ایسے عالم میں اپنے دشمن کا مقابلہ کرنے میں ہمارے لئے دشواریوں اور کٹھنائیوں کا سامنا کرنا پڑ سکتا ہے. سر، اس کے ساتھ ساتھ .....مداخلت....

ڈاکٹر مرلی منوہر جوشی : گرہ منتری جی، اس بھاؤ پر ضرور دھیان دیجئے کہ پولیس والوں کا پیٹ اندر اور سینہ باہر ہونا چاہئے.....مداخلت....ابھی وہ جو بتا رہے ہیں کہ ابھی تک ان کا پیٹ باہر ہے اور سینہ اندر ہے. اسے ذرا ٹھیک کروانے کی کوشش کیجئے.....مداخلت....

مولانا عبد اللہ خان اعظمی : شکریہ ڈاکٹر صاحب

دوسری بات میں آپ سے یہ عرض کرنا چاہتا ہوں کہ ابھی ہمارے سیاسی بزرگ رہنما، جناب ڈاکٹر مرلی منوہر جوشی نے انٹرنیشنل آتنک واد کی بات کہی. سچی بات یہ ہے کہ اس ملک میں جو کچھ ہو رہا ہے، وہ صرف ملک میں ہی پیدا ہوتا ہے اور ملک میں ہی ختم ہو جاتا ہے، ایسا نہیں ہوتا، بلکہ اس کے تار اور اس کے سوتر باہر سے ملے ہوئے ہیں. رہ گئی بات پاکستان کی۔ تو بنا شک وشبہ یہ کہا جا سکتا ہے کہ پاکستان جس درشٹی کون سے بنا تھا، جس نقطہ نظر سے بنا تھا، پاکستان کے وجود کی سلامتی اسی میں ہے کہ ہندستان کے وجود کی سلامتی کو ہمیشہ خطرہ درپیش رہے۔ اگر ہندستان طاقتور ہو جائے گا، ہندستان مضبوط ہو جائے گا، تو پاکستان اپنے نقطہ نظر سے جو عالم عمل میں آیا تھا، اس کی بنیاد اب خود کمزور ہوتی ہوئی چلی جائے گی، مگر صرف یہ کہہ کر کہ پاکستان سے آتنک وادی آرہے ہیں، ہم اپنے دامن نہیں بچا سکتے۔ کیا پاکستان اتنا طاقتور ملک ہے

کہ آتنک وادی پیدا کرتا ہے، اور آتنک وادیوں کے لئے استر اور شستر بھی دیتا ہے، ہندستان کو چنوتی بھی دیتا ہے، ہندستان کی فوج کو مستر د بھی کرتا ہے۔ اگر پاکستان یہ سب کچھ کر لیتا ہے اور اس کے باوجود آتنک واد کے خلاف لڑنے کا دعوی کرنے والی دنیا کی سب سے بڑی پاور پاکستان کو آتنک وادی ملک قرار نہیں دیتی، تو پھر ہمیں اس سندر بھ میں بھی سوچنے کی ضرورت ہے کہ کیا یہ آتنک واد پاکستان سے چل رہا ہے یا امریکہ سے چل رہا ہے۔

سر، ابھی ڈاکٹر صاحب نے کہا تھا کہ صرف آتنک وادی ہی مجرم نہیں ہیں، آتنک واد کو جو پناہ دیتے ہیں، وہ بھی مجرم ہیں۔ آتنک وادیوں کو جو استر اور شستر دیں، وہ بھی مجرم ہیں، وہ بھی آتنک وادی ہیں۔ میں پوچھنا چاہتا ہوں کہ پاکستان کتنے استر شستر بنا رہا ہے، پاکستان میں کتنی گولیاں بن رہی ہیں، پاکستان میں کتنے بم بن رہے ہیں، پاکستان کی پیٹھ پر کونسی طاقت کھڑی ہوئی ہے، پاکستان کو یہ ساری فورس، ساری طاقت کون سپلائی کر رہا ہے؟ ایسی صورت میں کتھنی اور کرنی کے بنیادی فرق کو میں ہاؤس کے سامنے رکھنا چاہتا ہوں۔ امریکہ نے جس وقت آتنک واد کے خلاف لڑنے کی گھوشنا کی تھی، تو ہمارے ملک نے بنا شرط امریکہ کا ساتھ دینے کی بات کہی تھی اور ہندستان نے کہا تھا کہ ہم آتنک واد کے خلاف مضبوط لڑائی تمہارے ساتھ ملکر لڑیں گے، مگر جب ساتھ لینے کی بات آئی، تو ہندستان کو ساتھ نہیں لیا گیا تھا۔ امریکہ نے

ہندوستان کے بجائے پاکستان کو اپنے ساتھ کھڑا کیا تھا۔ اور امریکہ کے مسٹر جارج بش نے یہ کہا تھا کہ پاکستان

آتنک واد کے خلاف لڑنے میں ہمارا بھرپور ساتھی ہے، پاکستان پوری طاقت کے ساتھ آتنک واد کے خلاف لڑنے کے لئے کھڑا ہوا ہے۔ میں نے اس وقت بھی اپنے ہاؤس میں کہا تھا اور آج بھی دوبارہ میں اپنی بات کو دوہراؤں گا کہ جب ایک بڑا آتنک وادی ایک چھوٹے آتنک وادی کا ہاتھ پکڑ کر اعلان کرے کہ دنیا والو، ہم آتنک واد کا خاتمہ کرنے کے لئے نکلے ہیں اور جس نے بھی اس اعلان کو مان لیا، سمجھ لیجئے کہ وہ آتنک واد سے کبھی بچ نہیں سکتا۔

ڈاکٹر مرلی منوہر جوشی: اعظمی جی، آپ جو کہہ رہے ہیں، اسی کی حمایت میں کہہ رہا ہوں کہ امریکہ کو آتنک واد تب سمجھ میں آیا، جب ایک بندر نے مداری کو کاٹ کھایا۔

مولانا عبیداللہ خان اعظمی : جی، بالکل صحیح کہا آپنے۔ میں یہ عرض کرنا چاہتا ہوں کہ آپ ضرور مجھے بتایئے اور غور سے اس بات کو سوچئے۔ ڈاکٹر صاحب نے جو بات کہی ہے، بہت دور سے کہی ہے، مگر اس کو سمجھنے کی ضرورت ہے۔ وہ اس لئے کہ جب رشیا کو توڑنے کے لئے امریکہ طالبان کو، اسامہ بن لادین کو، القاعدہ کو مال سپلائی کر رہا تھا، بم سپلائی کر رہا تھا، ہتھیار سپلائی کر رہا تھا، تو اس وقت کا امریکہ کا بیان پڑھئے، امریکہ کہتا تھا کہ یہ سوتنتر تا سینانی لوگ ہیں، یہ فریڈم فائیٹر لوگ ہیں۔ جب رشیا کو تڑوانا تھا تب تو القاعدہ فریڈم فائٹر تھا، جب رشیا کو تڑوانا تھا تب تو طالبان کے لوگ سوتنتر تا سینانی تھے۔ امریکہ اس بات کا سرٹیفکیٹ دے رہا تھا اور جس دن اس کے اپنے گال پر تھپڑ پڑ گیا، اس دن راتوں رات وہ سوتنتر تا سینانی نہیں رہ گئے، انہیں آتنک وادی گھوشت کر دیا گیا۔ تو میں آپ سے یہ کہنا چاہتا ہوں کہ اس طرح کی دوہری پالیسی جو امریکہ نے اپنے مفادات کو حاصل کرنے کے لئے بنا کر پوری دنیا کو بیکل کر رکھا ہے، ۱۳۶ آتنک وادی سنگٹھن ہوں یا ۱۰۰۰۳۶ آتنک وادی سنگٹھن ہوں، ہمیں ڈیپلی دیکھنا چاہئے کہ ان سنگٹھنوں کو ہتھیار کہاں سے مل رہے ہیں، انہیں پیسہ کہاں سے مل رہا ہے، انہیں طاقت کہاں سے مل رہی ہے؟ امریکہ کے اوپر ایک حملہ ہو گیا، دوبارہ امریکہ کے اوپر حملہ نہیں ہوگا، کیوں کہ امریکہ سپریم پاور ہے، طاقت ہے اس کے پاس، پاور ہے اس کے پاس۔ ہو سکتا ہے امریکہ بہت دنوں تک اپنے ملک میں اس طرح کے لوگوں کو گھسنے نہ دے، مگر امریکہ کے مقابلے میں ہندستان کی تلنا کرنا ایک بہت بڑی نادانی ہوگی۔

ہمارے پاس اتنی طاقت نہیں ہے، ہمارے پاس اتنی پاور نہیں ہے۔ کہ ہم اس پاور کے ذریعے اس طرح کے بم بلاسٹ کو روک سکیں۔ ایک ہمارا ملک بھی بہت بڑا ہے۔ مگر اس طرح کے بم بلاسٹ کو روکنے کے لئے سب سے زیادہ ہمارے اندر ایمانداری کی ضرورت ہونی چاہئے۔ ہم رولنگ پارٹی میں ہیں، اپنی پارٹی کا پکش رکھتے ہوئے اگر بات کریں گے آتنک واد کے لئے، آپ اپوزیشن میں ہیں، اپنے کو صحیح اور ہم کو غلط ثابت کرنے کے لئے اگر پوری زور آزمائش کریں گے تو اس سے آتنک واد ختم نہیں ہوگا بلکہ ہماری آپسی چپقلش کا بھی فائدہ آتنک وادی اٹھائے گا۔ اس لئے ایمانداری سے یہ طے کیجئے کہ آتنک واد ہے کیا۔ آتنک واد کی پریبھاشا کیا ہے، آتنک واد پنپتا کیوں ہے، آتنک واد جنم کیوں لیتا ہے، آتنک وادی

اس سے اپنا کیا فائدہ اٹھانا چاہتا ہے۔ ہم اچھی طرح سے جانتے ہیں کہ کشمیر میں ایک نہیں ایک ہزار بم بلاسٹ ہوں، کشمیر جہاں ہے وہیں رہے گا، سیمائیں جہاں ہیں وہیں رہیں گی۔ اس کو پاکستان بھی جانتا ہے اور ہم بھی جانتے ہیں۔ تو کتنی بڑی نادانی ہے کہ دو چار سو لوگوں کو سالانہ طور پر مار دیجئے اور مریض عشق پر رحمت خدا کی، مرض بڑھتا گیا جوں جوں دوا کی۔ اس سے تو کوئی فائدہ نہیں ہونے والا ہے۔ اس لئے میں یہ سمجھتا ہوں کہ پاکستان تو دوشی ہے ہی مگر جو پاکستان کی سرپرستی کر رہا ہے بلکہ ہندستان میں سرپرستی کر رہا ہے سب سے بڑا دوشی وہ ہے، سب سے بڑا گناہ گار وہ ہے۔ وہ جب آتا ہے تو ہم اس کے لئے قالین بچھا دیتے ہیں، ہم اس کا.....مداخلت...

شری شاہد صدیقی : اپنی سرکار کو سمجھایئے، اپنے پردھان منتری جی کو سمجھایئے یہ بات .....مداخلت.....

مولانا عبید اللہ خان اعظمی: بھائی صاحب، آپ ہی سمجھ لیجئے، میں یہاں سے بول رہا ہوں پورا دیش سمجھ رہا ہے.....مداخلت.....آپ سمجھ لیجئے، پورا دیش سمجھ رہا ہے۔

میں عرض کرنا چاہتا ہوں، کہتا ہوں سچ کہ جھوٹ کی عادت نہیں مجھے۔ میں جو کچھ محسوس کرتا ہوں ایمانداری سے آپ کے سامنے رکھتا ہوں۔ میں پالیٹکس ان مسائل پر کرنے کے لئے یا لاشوں پر سیاست کی روٹی سینکنے لیے نہیں کھڑا ہوا ہوں، میں ایمانداری سے یہ چاہتا ہوں کہ دیکھئے، آپس میں اگر وشواس نہیں ہوگا، ہم ایک دوسرے کے اوپر شک اور شبہ کریں گے اور نفرت کریں گے ایک دوسرے سے۔ اسی سے آتنک وادی پورا فائدہ اٹھائے گا۔ قدوبا کر کے لوگ باتیں کر رہے ہیں، لوگ کہہ رہے ہیں کہ ہم ہندو کی بات نہیں کر رہے ہیں۔ میں کہتا ہوں کہ کھل کر کہیئے الفاظ کی بات ہے کہ پاکستان ایک مسلم ملک ہے۔

وہاں سے جو لوگ بھی آتے ہیں، جاتے ہیں اور ہمارے جیسا ہی نام رکھتے ہیں تو آپ نام کون سا لیجئے گا؟ مگر سوال یہ ہے کہ اگر پاکستان کے چند مسلمان آکر یا دنیا کے کسی دوسرے حصے کے چند مسلمان اگر آتنک واد پھیلاتے ہیں تو اس کو زیادہ سے زیادہ مسلم آتنک واد کہیئے، اگر آپ اس کو اسلامک آتنک واد کہتے ہیں تو ہم بھی لوگوں کو اس میں .....مداخلت.....

شری شاہد صدیقی : پاکستانی آتنک واد کہہ سکتے ہیں، مسلم نہیں کہہ سکتے .....مداخلت..... یہ تو بہت خطرناک بات ہے۔

مولانا عبیداللہ خان اعظمی : ایک منٹ، میری اگلی بات بھی سنئے۔ اسی طرح سے اگر ہندوؤں میں آتنک وادی ہیں تو ان کو آپ ہندو آتنک وادی تو کہہ سکتے ہیں مگر ہندو دھرم کو آتنکوادی کہنا یہ کہاں کا انصاف ہے۔ اگر کسی مسلمان نے آتنک واد پھیلایا ہے بے شک اسے کڑی سے کڑی سزا دینی چاہئے، مگر کسی مسلمان کے آتنک واد کو اسلام سے جوڑ دینا، کسی ہندو کے آتنک واد کو سناتن دھرم سے جوڑ دینا، میرا سمجھتا ہوا کہ اگر اس طرح کی بحثیں ہوتی رہیں گی تو اس میں ان نون لوگوں کی سوچ اور ان نون لوگوں کی پریشانی میں اضافہ ہوگا۔

میں دوسری بات عرض کرنا چاہتا ہوں کہ چند لوگ آتنک وادی ہو سکتے ہیں، پورا سمودائے آتنک وادی نہیں ہو سکتا۔ مجھے نہیں معلوم کہ کن لوگوں نے آتنک واد پھیلایا ہے۔ جنہوں نے آتنک واد پھیلایا ہے ان کو کھل کر سامنے آنا چاہئے۔ مگر اس کی بنیاد پر پاکستان کیا بنا ہم ہندستانی مسلمان چاروں طرف سے مر گئے۔ پاکستانی ہمیں ہندستان کا جاسوس کیوں کہے گا، ہمیں ہندستان کا ناگرک کہہ کر کہتا ہے کہ یہ بھی پاکستان کے لئے صحیح نہیں سوچیں گے۔ اور میں کہتا ہوں کہ کیوں سوچیں گے، ہم پاکستان کے انسانوں کی بھلائی کی بات سوچ سکتے ہیں، پاکستان کے عوام کی ترقی اور خوشحالی کی بات سوچ سکتے ہیں۔ مگر جہاں تک ملک کا سوال ہے، پاکستان کی ترقی کے مقابلے میں ہم اپنی ترقی کی بات سوچیں گے، ہم اپنے منوبل کی بات سوچیں گے اگر پاکستان ہم سے دشمنی کریگا تو ہندوستانی مسلمان ہونے کے ناطے ہم یہ دعوی زبان سے نہیں کرتے، بلکہ دل سے یقین رکھتے ہیں کہ پاکستان تو بہت دور کی بات ہے، سعودی عرب جس میں ہمارا مکہ و مدینہ ہے اگر وہ بھی ہندوستان کیطرف ٹیڑھی نگاہ کرے گا تو اسکی دونوں آنکھیں ہم نکال لیں گے۔ ہم وہ ہندوستانی مسلمان ہیں۔ رہ گیا کشمیر، تو پاکستان کو ہم اپنے ہاؤس سے چیتاؤنی دینا چاہتے ہیں کہ غیروں کو مئے گنگ وجمن دے نہیں سکتے۔ ہم گنگا جمنا کا پانی غیروں کو نہیں دیں گے۔

غیروں کو مئے گنگ وجمن دے نہیں سکتے
ہم اہل وطن، خاک وطن دے نہیں سکتے

کشمیر بڑی چیز ہے، کیا دیں گے کسی کو
ہم دیش کے دشمن کو کفن دے نہیں سکتے

جہاں تک دیش کی بات ہے، ان مسلمانوں کو بھی سمجھئے. ہندوستان میں اگر ۲۰ کروڑ مسلمان رہتے ہیں، آج ہندوستان کا مسلمان، چونکہ میں بہت صاف بات آج ہاؤس میں کرنا چاہتا ہوں، ہندوستان کا ہر مسلمان جب کہیں بم بلاسٹ ہوتا ہے، تو وہ سہم جاتا ہے، گھبرا جاتا ہے، وہ کہتا ہے کہ اب شک کی سوئی ہمارے اوپر آئے گی. ہم اپنے دیش کی خدمت کرنا چاہتے ہیں، مگر ہمارا پڑوسی ہم کو شک کی نگاہ سے دیکھتا ہے، ہمارا ہندو بھائی ہم پر وشواس کرنے کے لئے تیار نہیں ہے، میں اپنے دیش کے رہنماؤں سے کہنا چاہوں گا، میں اپنے دیش کی حکومت سے کہنا چاہوں گا، میں اپنے اپوزیشن کے لیڈر بھائیوں سے کہنا چاہوں گا کہ ۲۰ کروڑ مسلمانوں کی طاقت کوئی معمولی طاقت نہیں ہے. اس آتنک واد میں، چاہے نیشن میں آتنک واد پیدا ہو، چاہے انٹرنیشنل آتنک واد ہندوستان کو چنوتی دے رہا ہو، اگر ان ۲۰ کروڑ مسلمانوں کے اوپر شک کی نظر ڈالی جائے گی اور اس شک کی نظر کو ڈالنے کے لئے پنپایا جائے گا، اکسایا جائے گا، تو یہ مسلمان کا نقصان کم ہوگا، ہندوستان کا نقصان زیادہ ہوگا. ہم اپنے دیش کا نقصان کسی قیمت پر نہیں ہونے دیں گے، اس لئے بہت بڑی طاقت یہ ہے کہ نفرت کو محبت میں بدلا جائے. شک کو یقین میں بدلا جائے اور ایک دوسرے کو اپنی طاقت بنا کر اس طرح سے چلا جائے کہ دیش کا دشمن ہندوستان کو نقصان پہنچانے کے تصور سے بھی کانپتا ہوا نظر آئے. ہم بم کا مقابلہ ہم سے کریں گے. اس بم کا مقابلہ صرف ہم سے کیا جا سکتا ہے. بار بار کہا تھا، پھر کہتا ہوں 'ہ' سے ہندو اور 'م' سے مسلمان. ہندو کا 'ہ' نکال کر مسلم کا 'م' نکال کر اتنا مضبوط ہم بناؤ کہ شک کی نگاہ سے ایک دوسرے کو ہم نہیں دیکھیں، یقین اور محبت کی نظر سے ہم ایک دوسرے کو دیکھیں.

اگر ایسا ہم کرنے میں کامیاب ہو گئے تو اپنے دشمنوں کو
سکھا ڈنے میں ایک بہت بڑی تاریخی اور پشتو پنا
سفلتا ہم کو ملے گی. یہ کہا جائے کہ ایک دوسرے کو کہ صاحب گورنمنٹ ناکام ہوگئی، مہاراشٹر گورنمنٹ ناکام ہو گئی، ننگی ہوگئی، گالیاں دی جائیں، اس سے کچھ نہیں ہوتا. پوٹا تو ہمارے بھائیوں نے بنایا تھا، اس زمانے میں پارلیمنٹ پر حملہ ہوگیا، میں کہتا ہوں کہ "پوٹا" قانون سے کیا آتنک وادی ڈر گئے تھے۔ چار ہزار لوگ

گرفتار کیے گئے دو سال میں پوٹا ایکٹ کے ذریعے۔ ہیومن رائٹس کمیشن کی جب رپورٹ آئی تو اسنے بتایا کہ صاحب زیادہ تر گرفتاریاں صرف بدلے کی بھاوَنا سے اور سیاسی انتقام لینے کے لئے ہوئیں۔ ''ٹاڈا'' بنایا گیا، ۷۵ ہزار لوگ گرفتار کئے گئے، جس میں سے ۷۳ ہزار لوگوں کو چھوڑنا پڑا اور پولیس کو منہ کی کھانی پڑی۔ میں یہ کہنا چاہتا ہوں کہ قانون بناتے وقت کسی سمودائے کو نظر میں رکھ کر، قانون کے پریوگ کی پری بھاشا، یہ خود ایک آتنک واد کو جنم دیتی ہے۔ اس طرح کے آتنک وادی ذہن سے بچکر، ملک کو بچانے کے لے، دیش کی ترقی اور خوشحالی کے لئے، بھارت کی ساری جنتا کو، ایکتا کے سوتر میں پرو کر کھڑا کرنے کی ضرورت ہے، یقین ہمارا سب سے بڑا بم ہے، یقین ہمارا ری سب سے بڑی طاقت ہے، یقین ہماری سب سے بڑی پونجی ہے، آیئے ہم آج کے دن، آئندہ بم بلاسٹ نہ ہو اس کے لئے شروعات کریں کہ ایک دوسرے کو ہم شک کی نگاہ سے نہیں، یقین سے آتنک واد کا ہر ممکن خاتمہ کریں گے۔ شکریہ۔

''ختم شد''

श्री उपसभापति: श्री जनेश्वर मिश्र। आप बैठकर ही बोल सकते हैं।

†श्री जनेश्वर मिश्र: धन्यवाद उपसभापति महोदय। हम लोग मुम्बई बम ब्लास्ट से आतंकवाद तक एक लम्बा सफर कर चुके हैं, बहुत बोलने को नहीं है। अपने मित्रों से, खास तौर पर दोनों जोशी जी लोगों से हम कहना चाहते हैं, सर, एक बार हमने पहले भी इस सदन में कहा था कि आतंकवाद केवल कमजोर का नहीं होता, आतंकवाद मजबूत का भी होता है। दोनों के चरित्र में यह फर्क होता है कि जब मजबूत मारने चलता है, तो अपना लक्ष्य बनाकर के चलता है कि फलां को मारना है, कमजोर मारने चलता है तो कुछ ऊबड़-खाबड़ घटनाएं कर देता है, ताकि सब लोग सहम जाएं, डर जाएं। हिन्दुस्तान में हिन्दुओं की तादाद ज्यादा है। गांधी जी ने पाकिस्तान को कुछ सहूलियत देने की बात कह दी थी, आजादी मिलने के बाद। और जिस मुम्बई के सहन की बात मनोहर जोशी जी कर रहे हैं, उसी मुम्बई से एक लड़का निकला था और दिल्ली में आकर गांधी के सीने पर गोली दागी थी। चूंकि हिन्दू ज्यादा हैं, मजबूत हैं-मजबूत का आतंकवाद हमेशा निशाना साधकर मारता है। ओसामा बिन लादेन से लेकर पाकिस्तान के जो लड़के आते हैं, यहां हरकत करने, यह कमजोर का आतंकवाद है। ये किसी को मारने की नीयत से नहीं जाते कि फलां को मारना है-जनेश्वर मिश्र को मारना है या डा॰ मनमोहन सिंह को मारना है। मार देना है। कुछ लोग मर जाएं और सब दहशत में आ

†[ ]Transliteration in Urdu Script.

जाएं यह फर्क अपने दिमाग में हमें रखना पड़ेगा। ...(व्यवधान)... मजबूत का आंतकवाद और कमजोर का आतंकवाद। सीधे वे लड़के मुकाबला कर नहीं सकते। सर, ये जो भाषाएं बोली जा रही हैं, सुन रहे थे कि एक मजबूत फैसला कर लीजिए। जोशी जी ने कहा कि ईमानदारी, ट्रुथ और पता नहीं कौन-कौन से शब्द का इस्तेमाल किया, गृह मंत्री जी के लिए, कि सबका संकल्प कर लीजिए। सर, इस सदन में हमने इससे भी कड़ी भाषा एक बार सुनी थी। पार्लियामेंट पर जब कुछ गोलियां चल गयीं, आतंकवादी मार दिए गए, हमारे सुरक्षाकर्मी भी मारे गए थे। उनके प्रति हमारे मन में पता नहीं क्यों, टीस उठा करती है, हमारे सुरक्षाकर्मियों के लिए-बड़े अच्छे लोग थे। लेकिन उसके बाद, उस समय के जो देश के मालिक थे, उस कुर्सी पर बैठते थे, नम्बर एक वाली पर। उन्होंने कहा था आर-पार की लड़ाई होगी। आर-पार शब्द कहा था। ट्रुथ, ईमानदारी, आर-पार तक हम लोग सुन चुके हैं, लेकिन खत्म नहीं हुआ। पलटने गयीं, लौटकर आयीं, आर-पार होता रहा, दोनों तरफ से धमकियां चलती रहीं। कुछ देशी-विदेशी दबाव पड़ते रहे, लेकिन हम खत्म नहीं कर पाए, यह दिमाग में रखिए। क्योंकि हम स्वभाव से थोड़े-बहुत आतंकवादी हैं। हमसे हमारी बीवी डरती है। हमारी बीवी से हमारा बच्चा डरता है। एक चेन सी बनी हुई है कि हम जब कह रहे हैं तो हम ही नहीं, दफ्तर का बाबू, यहां का चपरासी, वह आपसे डरता है। यहां का जो सेक्रेटरी होगा, उससे डरता होगा। वह डांटता होगा। बोल नहीं पाता। घर जाता है तो अपनी बीबी को डांटता है, वह बोल नहीं पाती है। जब बच्चा स्कूल से आकर रोटी मांगता है तो उसको दो हाथ मारती है क्योंकि आदमी से बोल नहीं पाती है। यह जुल्म की चक्की है। जो मजबूत है, वह दूसरे को आतंकित करके रखना चाहता है। कभी-कभी कमजोर भी मजबूत को आतंकित करने के लिए कोई हरकत करता है। तब समाज बहस करता है, यह तो आतंकवाद बढ़ गया। ओसामा बिन लादेन के लोगों को खाने का ठिकाना नहीं था, गरीब लोग, रूस के खिलाफ इस्तेमाल किया गया था, खाना खिलाया गया और जब उनके यहां फाके पड़ने लगे तो उसने वहां से एक जहाज तैयार किया और जे जाकर एक टॉवर को अमेरिका में लड़ा दिया। यह कमजोर का आतंकवाद है। कमजोर के आतंकवाद पर जब कभी भी सोचने लगें और हिन्दुस्तान और पाकिस्तान का रेफरेंस आने लगे-हो सकता है, जोशी जी मानते होंगे कि पाकिस्तान हमारा-दुश्मन है, हो सकता है, यह सदन मानता हो कि पाकिस्तान हमारा दुश्मन है लेकिन हम मानकर चलते हैं कि 60 साल पहले हम लोग एक ही घर में थे, भाई-भाई थे, अलग हो गए हैं। अलग होने के बाद भाई जितना बड़ा दुश्मन बनता है,उतना बड़ा दुश्मन, दुश्मन भी नहीं होता है। मैं यह जानता हूं कि वह किस तरह से मारने चलता है और कमजोर भाई किस तरह से मारने चलता है, मैं यह भी जानता हूं। परिवार की हालत मैं जानता हूं। लेकिन अगर आप उसको दुश्मन मानकर लड़ेंगे, तब जिंदगी भी आतंकवाद का मुकाबला नहीं कर पाएंगे। हां यह सोचते रहें कि भाई है-भाई तो ऐसा नहीं है कि हिन्दुस्तान का मुसलमान दहशत में है, आजमी साहब बोल रहे थे और पाकिस्तान का मुसलमान जो हिन्दुस्तान से गया, वह भी दहशत में है। हिन्दुस्तान के मुसलमानों की जब मस्जिद गिरायी जाती है तो वह घबरा जाता है क्योंकि जब बंटवारा हुआ था और मुसलमान जाने लगे थे तो गांधी जी ने खड़े होकर कहा था, मत जाओ, यह तुम्हारा वतन है, तुम्हारे कब्रिस्तान यहां है, तुम्हारे पुरखों के

कब्रिस्तान हैं, तुम्हारी मस्जिदें हैं। इनको कोई नहीं छुएगा। जब अयोध्या में मस्जिद गिरी थी, अगर आत्मा कोई चीज़ होती है, जिसमें मैं विश्वास नहीं करता और गांधी की आत्मा है, तो आज वह रो रही होगी कि जिन लोगों को हमने रोका था, उनकी मस्जिदें गिराई जा रही हैं और दूसरी तरफ, यहां से जो लोग जिन्ना के कहने पर भागकर गए थे, अब तो मुशर्रफ आ गए, तब से थोड़ा हलका पड़ गया है, वरना उनको मुहाजिर कहकर पीटा जा रहा था कि भागो, तुम यहां के नहीं हो, तुम हिंदुस्तान से आए हो। तो जिन्ना की आत्मा भी अगर जिंदा होती और हिंदुस्तान का जो मुसलमान वहां गया था, मुहाजिर कहकर भगाया जाने लगा, तो उसकी भी आत्मा रोई होगी। यह बंटवारा ही मुसलमानों के खिलाफ चला गया। हिंदुस्तान के मुसलमानों के खिलाफ भी और पाकिस्तान के मुसलमानों के खिलाफ भी। गलती हो गई है, हमारे पुरखों की गलती थी, उसका हिसाब-किताब आज नहीं करना है, लेकिन आज घाव भरे नहीं हैं। याद रखिएगा कि छोटा भाई बंटवारे के बाद ज्यादा हमलावार होता है बड़े भाई पर और किसी दुश्मन से भी बड़ा दुश्मन बन जाता है। उसको दुश्मन मानकर मिटा दिया जाए या भाई मानकर मिला लिया जाए, यह सवाल है और जो लोग भी यह बोला करते हैं, सेक्युलर लोग, इन लोगों से मैं अक्सर कहता हूं कि अगर हिंदुस्तान से आतंकवाद खत्म करना चाहते हो और पाकिस्तान के सिरफिरे नौजवानों का दिमाग दुरुस्त करना चाहते हो, तो हिन्दुस्तान के हिंदू लोगो, हिंदुस्तान के अल्पसंख्यकों के साथ गले मिलाकर चलना सीख लो एक बार और उनसे तुरंत, घृणा सब छोड़ दो, तो अपने आप वह सरहद मिट सकती है। यह तो वहां से जो हथियार उठा करते हैं, हथियार तो छोटी चीज होते हैं, लेकिन उसके लिए कुर्बानी करनी पड़ेगी, उनको गले लगाना पड़ेगा, उन्हें प्यार देना पड़ेगा, ताकि वहां संदेश जाए कि हिंदुस्तान में जो ज्यादा लोग हैं, वे अपने से कम लोगों को गले लगा रहे हैं। तब हमारे जो हिंदू वहां हैं, जो आज बहुत ही दहशत में रहते हैं, उनको भी थोड़ा बहुत प्यार मिल जाएगा। हो सकता है सरहद मिट जाए, दुनिया की बहुत सी सरहदें मिट गईं, बर्लिन की दीवार खत्म हो गई और हम लोगों ने, एक नकली सी सरहद, एक लकीर जो अंग्रेज के जमाने में खिंच गई, उसको अभी तक बरकरार रखा है और उसके आर-पार करते रहते हैं। हमको हंसी आती है कि क्या ट्रुथ, ईमानदारी से फैसला करो कि उनको समाप्त कर देगा? आप समाप्त कर सकते हैं पाटिल साहब? बड़े-बड़े लोग आए, नहीं समाप्त कर पाए। ये क्यों पनपते हैं, कैसे पनपते हैं, उसके कुछ कारण भी होते हैं, उस पर मैं बाद में बहस करूंगा, लेकिन सच यह है कि कहीं न कहीं खामी हम लोगों के चरित्र में आ गई है, सोच में आ गई है। छत्रपति शिवाजी का नाम लेकर नहीं, राणा प्रताप का नाम लेकर नहीं, राम का नाम मैं कह रहा हूं, सर, राम तो हम सबके देवता थे, भगवान थे। जब हम जोर से ''जय श्रीराम'' कहते हैं, तो गलत है कि हम किसी को मारने जा रहे हैं और गांधी जी ने गोली खाने के बाद ''हे राम'' कहा था, लगता था कि मारने वाले पर भी दया करने जा रहे हैं। एक ही शब्द है राम लेकिन जब ''जय श्रीराम'' कहते हैं तो लगता है कि किसी को मारेंगे और जब ''हे राम'' कहते हैं, तो लगता है कि गोली चलाने वाले को भी माफ करना चाहते हैं। एक ही शब्द को कई मायने निकल जाया करते हैं बोलने की तर्ज पर। तो जब आप छत्रपति की बात कर रहे थे, जब आप राणा की बात कर रहे थे, जब आप सुभाष चन्द्र बोस की बात कर रहे थे, तो उस समय मेरे दिमाग में

बात अटक गई कि ये सब क्या महाराष्ट्र के थे? क्या ये लोग बंगाल के थे? हमने क्यों कहा कि ये लोग देश के लोग थे। अपने सूबे और जिले में मत बांधों इनको। ये लोग बहुत बड़ी चीज थे, उनके नाम से कौम का हर बच्चा थोड़ी बहुत प्रेरणा लेता है, जब याद दिलाया जाता है, उनकी कुर्बानियों और तकलीफों को, तो इनको किसी जिले और सूबे में न बांधें लोग, यह नाम का दुरुपयोग कहलाएगोंइतना तो मैं कहूंगा।

उपसभापति महोदय, दूसरी बात कि जगहों को बदनाम नहीं करना चाहिए। हमने ऐतराज़ कि था, अब फिर कर रहा हूं। भिवंडी शहर का नाम ले किया गया। वहां के सब लोगों को आज क्या खबर मिली कि हम ''पाकिस्तान जिंदाबाद'' का नारा लगाने वाले शहर के लोग हैं। सब तो नहीं होंगे? हमारे गांव के लड़के वहां मजदूरी करते हैं, बिहार के लड़के मजदूरी करते हैं। वे पाकिस्तान, हिंदुस्तान के बारे में नहीं, अपनी रोटी चलाने वहां गए हैं, अपने बूढ़े बाप की दवाई के लिए पैसा कमाने गए हैं, अपने घर की परवरिश के लिए गांव छोड़कर गए हैं। लेकिन जब इतने बड़े प्लेटफार्म से कोई बात बोलते हैं, तो थोड़ी देर के लिए घबराहट हो जाती है कि हम क्या कर रहे हैं, कहां संदेश दे रहे हैं? भिवंडी में जो खबर गई होगी, मोहम्मद अली पार्क में आज जो खबर गई होगी, उस खबर को हम अपने दिमाग में नहीं रखेंगे। यह जरूरी नहीं हुआ करता है कि हम पार्लियामेंट के मैम्बर्स हैं, हमको वोट भी लेना ही है, लेंगे ही, वह वोट जनतंत्र में होता है, वह वोट लेना है। वोट लेने के लिए हमको एक सीमा के बाहर नहीं जाना होगा। ..(**व्यवधान**)..

SHRI EKNATH K. THAKUR(Maharashtra): I would like to request... ...(**व्यवधान**)...

श्री उपसभापतिः क्या बात है? ...(**व्यवधान**)... ऑब्जेक्शन क्या है? ...(**व्यवधान**)...

SHRI EKNATH K. THAKUR: Mr. Deputy Chairman, Sir, I would take only one minute. ...*(Interruptions)*... I would like to make a small request. ...*(Interruptions)*... One minute, please. ...*(Interruptions)*... Only one minute. ...*(Interruptions)*... It was never said, ...*(Interruptions)*. सब लोगों ने ऐसा स्लोगन दिया है, ऐसा कहा नहीं गया, तो थोड़े लोग ऐसे स्लोगन दे रहे हैं, ऐसा कहा गया है। मैं यही कहना चाहता हूं। ..(**व्यवधान**)...

SHRI PRAVEEN RASHTRAPAL: If he used the word 'Mini-Pakistan' ...*(Interruptions)*... If he used the words 'Mini Pakistan in Bhiwandi, Malegaon,' It is highly objectionable ...*(Interruptions)*... It is highly objectionable. ...*(Interruptions)*...

श्री शाहिद सिद्दिकीः हिन्दुस्तान में पाकिस्तान नहीं हो सकता। ...(**व्यवधान**)...

†[شری شاهد صدیقی : ہندوستان میں پاکستان نہیں بن سکتا۔]

श्री उपसभापतिः आप लोग बैठिए। ...(**व्यवधान**)... आप बैठिए, बैठिए बैठिए। ...(**व्यवधान**)...

†[ ]Transliteration in Urdu Script.

SHRI PRAVEEN RASHTRAPAL: Now, we have got diplomatic relations with Pakistan. You cannot talk life that ...*(Interruptions)*...

श्री मनोहर जोशी: यह क्या मिनी पाकिस्तान है, जो आप ऐसे स्लोगन देंगे? ...(व्यवधान)...

श्री जनेश्वर मिश्र: सर, मैं दावे के साथ कहना चाहता हूं कि इधर जो आतंकवादी हरकतें तेज हुई हैं, थोड़ी बहुत पाकिस्तान में भी मुशर्रफ के खिलाफ हुई हैं। उनपर भी कभी हमला हुआ है और वे उसमें बाल-बाल बचे हैं। हमारे यहां भी हमले हो रहे हैं। ये जो कट्टरपंथी हैं, उनको कुछ बुरा लगा है। भारत की सरकार और मुशर्रफ मियां ने भी जॉर्ज बुश को अपने यहां न्यौता दिया था और उनको अपने यहां पर बुलाया, उनका स्वागत किया और आवभगत की। जॉर्ज बुश की तस्वीर इस समय हिन्दुस्तान और दुनिया के मुसलमानों की निगाह में एक आतंकवादी की बन गई है। वह मजबूत का आतंकवाद है। वह अफगानिस्तान को तहस-नहस कर देगा, ईराक को तहस-नहस कर देगा। मजबूत का आतंकवाद एक को मारना चाहता है। वह सब की निगाह में आतंकवादी है। उसके निशाने पर खासतौर से दोनों मुस्लिम देश फंस गए हैं। उनको बर्बाद कर दिया है। इस समय दुनिया के मुसलमानों के दिल पर बिजली सी गिरी है, जब उसका नाम आया है, नफरत होती है। जब भारत की सरकार ने उसको बुलाया, जब मुशर्रफ मियां ने भी उसकी आवभगत की, तो हम समझ गए थे के जो कट्टरपंथी हैं अब ये सक्रिय होंगे। वे सीधे तो हरकत कर नहीं सकते, लेकिन वे कुछ न कुछ हरकतें करेंगे। ये आतंकवादी गतिविधियां उसके बाद से बढ़ीं। यह हरकत बढ़ी है, इसके लिए भारत सरकार को जिम्मेवारी लेनी पड़ेगी। दोनों सदनों में, हम लोगों ने इराक के मामले पर जॉर्ज बुश की निंदा की है। उनकी सरकार की निंदा की थी। इस तरह की बर्बरता का परिचय उन्होंने दिया था। हम लोग यह उम्मीद करते थे कि भारत सरकार उनको नहीं बुलाएगी, लेकिन उनकी आवभगत की गई। हम लागों को इसका नतीजा भोगना पड़ा है। मुम्बई में हर एक मिनट में स्टेशन से गाड़ी गुजरती है। कितने दिनों तक सड़क पर चलते हुए हादसों में बम कांड में देश की जनता मरती रहेगी, गृह मंत्री जी, मैं आपसे जानना चाहता हूं? आप कांग्रेस पार्टी के नेता हैं। कांग्रेस पार्टी को गांधी ने बनाया था। गांधी जी ने हिन्दू-मुसलमान को एक करने के लिए 'ईश्वर अल्लाह तेरे नाम' की प्रार्थना चलवाई थी। कितने दिनों तक लोग मारे जाएंगे और आप सरकार में बने रहेंगे या कोई ओर सरकार में बना रहे। आप आपकी सरकार है, कल किसी और की सरकार होगी, यह बहस की बात नहीं है। जब हम रेल मंत्री थे, तो एक जगह दुर्घटना हो गई, उसमें 5 लोग मरे थे, तो हमने कहा कि हम वहां जाना चाहते हैं, इस पर रेलवे बोर्ड के चेयरमैन ने कहा कि नहीं, यदि 12 से कम लोग मरते हैं, तो रेल मिनिस्टर को नहीं जाना चाहिए। हमने कहा कि हम वहां जाना चाहते हैं, चेयरमैन ने कहा कि नहीं, यदि 12 से कम लोग मरते हैं, तो रेल मिनिस्टर को नहीं जाना चाहिए, हम चेयरमैन वगैरह लोग जा

सकते हैं। हमको हंसी आई। हमने कहा कि इंसान की जिंदगी के बारें तुम लोग नंबर से गिनती किया करते हों। उन्होंने कहा था क अगर 6 लोग मरे हों, तो स्टेट मिनिस्टर जाएगा, हम जाएंगे, मेंबर इंजीनियरिंग जाएंगे, दूसरे लोग जाएंगे। यह जो ब्यूरोक्रेसी है, इंसान की जिंदगी के बारे में उसके पैमाने कुछ और हैं। हम तो लोकतंत्र में हैं, जम्हूरियत में हैं। इंसान के ही कंधे पर बैठकर हम लोग यहां तक आए हैं, उनका प्यार पाकर हम लोग यहां आए हैं, वोट देकर हमको किसी ने कंधे पर उठाया होगा, तो यह नारा लगाया होगा कि जनेश्वर हमारा भाई है। वे सब हमारे भाई हैं, जिन्होंने इन लोगों को यहां भेजा या वहां भेजा, जिन्होंने हमारे लिए नारे लगाए हैं और इतना प्यार दिया है।

महोदय, श्री लाल बहादुर शास्त्री के समय में रेल दुर्घटना हुई थी, तो उन्होंने इस्तीफा दे दिया था। श्री लाल बहादुर शास्त्री बहुत नाटे कद के थे, लेकिन उस दुर्घटना के बाद, इस्तीफा देने के बाद इतने लंबे कद के हो गए कि श्री नेहरू जी के मरने के बाद, वे ही प्रधानमंत्री बने, बाकी लोग पीछे रह गए। मैं आपसे इस्तीफा नहीं मांग रहा हूं, मैं इस तरह की भाषा का इस्तेमाल करके आपको अपमानित नहीं करूंगा, लेकिन आप में क्या इतनी ईमानदारी है? मैं आपके लिए नहीं, इस सदन के लिए कहना चाहता हूं कि आतंकवाद की किसी घटना में, किसी बम ब्लास्ट में अगर 50 आदमी मर जाएं, तो गृह मंत्री को तत्काल इस्तीफा देना चाहिए। इसमें कौम के मन में एक ताकत आ जाएगी। यदि बम ब्लास्ट में 100 आदमियों से अधिक मर जाएं, तो पूरी सरकार को जाना चाहिए। इससे कौम आपने आप मजबूत हो जाएगी। त्याग और तपस्या से भी कुछ चीजें मिला करती हैं, यह मैंने श्री लाल बहादुर शास्त्री और श्री एस०के० पाटिल के इस्तीफे से सीखा है ....(**व्यवधान**)... हमने तो कई बार इस्तीफा दिया है, हमने श्री मोरारजी देसाई की सरकार से दो बार इस्तीफा दिया था, हम निकाले नहीं गए थे, हमने अपने दोस्तों के लिए इस्तीफा दिया था, इसलिए हमको नहीं कहना, हम यह कह चुके हैं। हम दो बार उनकी सरकार से इस्तीफा दे चुके हैं। हमने गलत किया या सही किया, यह एक अलग बात है, इस पर बहस हो सकती है, लेकिन क्या 100 लोग, 200 लोग, 500 लोग एक जगह पर मर जाएं और हम सरकार में बने ही रहें, क्या यह सही है? हम यह नारा नहीं लगाना चाहते कि ....(**व्यवधान**)...

श्री राशिद अल्वी (आन्ध्र प्रदेश): मेरठ में आग में जलकर 500 लोग मरे थे ....(**व्यवधान**)...

श्री उपसभापति: अब यह बहस छोड़िए ....(**व्यवधान**)... मिश्र जी, आप इसमें मत जाइए, आप इससे उठकर बात कर रहे हैं।

श्री जनेश्वर मिश्र: यह तू-तू, मैं-मैं की भाषा मैं नहीं बोल रहा हूं, मैं उस भावना से नहीं बोल रहा हूं। जब पाटिल साहब दूसरे साहब दूसरे सदन में डिप्टी स्पीकर थे और हम भी नए-नए स्टेट मिनिस्टर थे, तब से मैं इन्हें जानता हूं और मैं इनकी बहुत रिस्पैक्ट करता हूं, इसलिए मैं इनसे कह रहा हूं। उस रिस्पैक्ट की बदौलत मैं इनसे कह रहा हूं कि हमें कहीं न कहीं कोई रास्ता खोलना पड़ेगा।

मान लो, हमारे ज़माने में आग लगी, इन लोगों के ज़माने में आग लगी और गुजरात में दंगे हुए-इन लागों ने कोई रास्ता नहीं खोला, तो हम लोग इधर आकर बैठ गए हैं। क्या आप भी इधर आकर बैठना चाहते हो? आप तो चाहते होंगे कि परमानेट रूप से कुरसी पर बैठे रहें, तो उसके लिए रास्ता खोलना पड़ेगा। मैं अपनी तरफ से आपसे कतई इस्तीफा नहीं मांगूंगा, लेकिन मैं चाहूंगा कि इतनी नैतिक ताकत कांग्रेस पार्टी के लोग और यह सदन, हमारे गृह मंत्री को दे कि वे इतने बड़े सवाल पर, इंसानी सवाल पर, जज्बे में आकर नहीं, सोच-समझकर कुर्सी को ठोकर मार दें। आज जितना बड़ा कद श्री शिवराज पाटिल का है, इससे कई गुना कद इनका हो सकता है, हो सकता है कि श्री मनमोहन सिंह जी से भी बड़ा कद इनका बन जाए। यह बहुत बड़ी चीज है, बहुत बड़ी कमाई है। इससे मुल्क को झटका लगेगा, आतंकवादियों को झटका लगेगा कि अब हिंदुस्तान गंभीर हो गया है और राजनीति के तौर पर बहुत बड़ी चीजें छोड़ने के लिए तैयार है। अभी तो वे समझ रहे हैं कि यह चिपका-चिपका देश है और हम लोग चिपके-चिपके हैं, ऐसा न समझना। पूजा-पाठ करने से आतंकवाद नहीं जाएगा। आजकल क्या पूजा-पाट और यज्ञ हो रहे हैं, मैं तो समझ ही नहीं पा रहा हूँ। जब हिन्दू लोग बोलते हैं, तो कभी-कभी इन लोगों पर हँसी आती है। हाँ, आप लागों के हिन्दू पंथ में पटना में ब्राह्मण पंडितों ने एक यज्ञ किया और उस यज्ञ में, फुटबॉल का कोई अंतर्राष्ट्रीय मैच हो रहा था, तो यह मनाया गया कि हे भगवान, हे देवी, इटली की टीम जीत जाए। हम बड़े चक्कर में पड़े कि यह कैसा यज्ञ हो रहा है, टेलीविजन पर दिखाया जा रहा है। मैं आपकी हिन्दू धर्म की खूबियाँ बता रहा हूँ, जिस कट्टर हिन्दूवाद की बात आप करते हैं। चूँकि इटली एक नेता का मायका है, एक नेता का ननिहाल है, इसलिए वहाँ की टीम जीते। हमें हँसी आई कि यह हिन्दू धर्म है, जिसकी मुरली मनोहर जोशी जी दुहाई देते हैं। उस समय मुझे हँसी आई कि इस तरह की छोटी-छोटी बातों पर हिन्दू धर्म कहाँ का कहाँ पहुँच जाता है। इसलिए ये बातों तो नहीं चलेंगी।

यह हिन्दू-मुसलमान का सवाल है। हर कांड में केवल मुस्लिम लड़के ही पकड़े जाएंगे। जब नाथूराम गोडसे ने गाँधी जी को गोली मारी थी, अगर बिड़ला भवन के माली ने नाथूराम गोडसे को नहीं पकड़ा होता, तो उसके बाद गाँधी जी के मारने वाले भी मुसलमान ही कहे जाते, यह आप समझिए। लेकिन वह तो रंगे हाथ पकड़ लिया गया। हर बात पर मुसलमान पर शक किया जाएगा।* ....(व्यवधान)...

श्री रवि शंकर प्रसाद: ये क्या बोल रहे हैं ....(**व्यवधान**)...

श्री तारिक अनवर: आपकी दुखती रग पर हाथ रख दिया ....(**व्यवधान**)...

श्री विक्रम वर्मा (मध्य प्रदेश): सिमी का कैरेक्टर क्या है ....(**व्यवधान**)...

*Expunged as ordered by the Chair.

श्री उपसभापति: आप बैठिए ...(**व्यवधान**)... आप अपनी सीट पर जाकर बोलिए ...(**व्यवधान**)... रवि शंकर प्रसाद जी, आप बैठिए ...(**व्यवधान**)... आप अपनी सीट पर जाकर बोलिए ...(**व्यवधान**)...

श्री रवि शंकर प्रसाद: I am very sorry, मैं pained हूँ कि ये वोट के लिए ...(**व्यवधान**)...

जनेश्वर जी इनके हक की बात करेंगे ...(**व्यवधान**)...

श्री जनेश्वर मिश्र: ये दूसरा अर्थ समझ गए ...(**व्यवधान**)...

श्री उपसभापति: मैं रेकार्ड देखूँगाा ...(**व्यवधान**)... आप बोलेंगे, तो कैसे expunge होगा...(**व्यवधान**)... मैं रेकार्ड ...(**व्यवधान**)... आपके बोलने से कैसे expunge होगा ...(**व्यवधान**)...

श्री रवि शंकर प्रसाद: उत्तर प्रदेश के लिए देश को मत तोड़िए ...(**व्यवधान**)...

श्री उपसभापति: आप जाइए ...(**व्यवधान**)...

क्या बात है ...(**व्यवधान**)...

श्री रवि शंकर प्रसाद: यह गलत है ...(**व्यवधान**)...

श्री उपसभापति: आप जाइए, क्या बात है ...(**व्यवधान**)... आप जाइए न। ...(**व्यवधान**)... यह क्या बात है? ...(**व्यवधान**)... आतंकवाद? ...(**व्यवधान**)... मैं रेकॉर्ड देखूँगा ...(**व्यवधान**)... मैं रेकॉर्ड देखँगा ...(**व्यवधान**)...

देखिए, मैंने कहा ...(**व्यवधान**)... उसमें आपकी आपत्ति क्या है? ...(**व्यवधान**)... आपका objection क्या है? ...(**व्यवधान**)... आप बैठिए ...(**व्यवधान**)... आपमें से कोई एक बोलिए ...(**व्यवधान**)... आप वहाँ जाकर बोलिए ...(**व्यवधान**)... I will give you an opportunity. One of you should speak; otherwise, nothing will go on record. ...(*Interruptions*)... Please speak one by one. ...(*Interruptions*)...

श्री जनेश्वर मिश्र: सर, हम अपनी बात को एक्सपंज कैसे कर दें।...(**व्यवधान**)... हमने कोई असंसदीय बात नहीं कही है। ...(**व्यवधान**)... हमने कोई असंसदीय बात नहीं कही है। ...(**व्यवधान**)...

SHRI A. VIJAYARAGHAVAN: How is it possible? How can it be expunged, Sir? Is it unparliamentary? ..(*Interruptions*)..

श्री उपसभापतिः यह क्या चल रहा है? ...(**व्यवधान**)... आप बताइए कि बात क्या है?...(**व्यवधान**)... उसमें मैं क्या करूँ ...(**व्यवधान**)... देखिए, अगर उनका विचार है, तो मैं क्या करूँ ...(**व्यवधान**)... मैं किस रूल के हिसाब से करूँ ...(**व्यवधान**)... वर्मा जी, आप बताइए कि किस रूल के तहत इसे एक्सपंज करूँ ...(**व्यवधान**)... नहीं, वे क्लैरिफाई करेंगे ...(**व्यवधान**)... आप जाइए ...(**व्यवधान**)... वह एक्सपंज करेंगे ..(**व्यवधान**)... आप जाइए, हम बात करेंगे ...(**व्यवधान**)... आप चलिए ...(**व्यवधान**)... आप बैठ जाइए ...(**व्यवधान**)... आप बैठ जाइए, वे बोलेंगें ...(**व्यवधान**)... वे बोलेंगे।. ..(**व्यवधान**)...

श्री जनेश्वर मिश्रः उपसभापति महोदय, ...(**व्यवधान**)...

श्री उपसभापतिः मिश्र जी ...(**व्यवधान**)... उनका कहना है कि ...(**व्यवधान**)... एक मिनट...(**व्यवधान**)... आप जरा ठहरिए। ...(**व्यवधान**)... उनका कहना है कि आज के दिन सिमी...(**व्यवधान**)... जरा ठहरिए, वर्मा जी। ...(**व्यवधान**)... इनका कहना है कि आज के दिन SIMI is a banned organisation. RSS is not a banned organisation. You are comparing it with a banned organisation. ...(*Interruptions*)... वह उनका कहना है। उसके लिए आप विदड्रॉ कर लें, तो ठीक है। ...(**व्यवधान**)...

श्री जनेश्वर मिश्रः ये लोग यहाँ से हटेंगें, तब तो हम बोलें, सर? ...(**व्यवधान**)... एक लड़का ...(**व्यवधान**)... एक लड़का ...(**व्यवधान**)...

श्री शाहिद सिद्दिकी:*

श्री अबू आसिम आज़मी:*

श्री उपसभापतिः प्लीज़ ...(**व्यवधान**)... नहीं, नहीं, Nothing will go on record. ...*(Interruptions)*... Nothing will go on record. ...*(Interruptions)*...

मिश्र जी, आप क्लीयर कीजिए।...(**व्यवधान**)...

SHRI A. VIJAYARAGHAVAN: What is this?...*(Interruptions)*...

श्री उपसभापतिः वर्मा जी, आप अपनी सीट पर जाइए। ...(**व्यवधान**)...

SHRI MANOHAR JOSHI: The words can be expunged at any time. ...*(Interruptions)*...

---

*Not recorded.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: I would like to know from him. ...*(Interruptions)*... I would like to know from him. ...*(Interruptions)*... Then I will take a decision. ...*(Interruptions)*... I would like to know from him ...*(Interruptions)*...

आप लाग कोई जबरदस्ती करेंगे क्या। ...(**व्यवधान**)...

SHRI MANOHAR JOSHI: You consider it. ...*(Interruptions)*...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: I will do that. ...*(Interruptions)*... I will do that ...*(Interruptions)*... Let me hear him. ...*(Interruptions)*...

SHRI ARUN JAITLEY (Gujarat): Sir, I am on a point of order. ...*(Interruptions)*... Please allow me to raise a point of order. ...*(Interruptions)*...

SHRI A. VIJAYARAGHAVAN: Sir, let them go back. ...*(Interruptions)*...

SHRIMATI BRINDA KARAT: Sir, he has simply said that as long as the RSS continued its communal activities...*(Interruptions)*...

श्री उपसभापति: जेटली जी, पाइंट ऑफ आर्डर उठाना चाहते हैं। ..केवल पाइंट ऑफ आर्डर। ...(**व्यवधान**)...

SHRI ARUN JAITLEY: Sir, I have a point of order. ...*(Interruptions)*...

SHRI A. VIJAYARAGHAVAN: There is no point of order. ...*(Interruptions)*... What is the point of order? ...*(Interruptions)*...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Let me hear him. ...*(Interruptions)*...

SHRI A. VIJAYARAGHAVAN: Let them go back first. ...*(Interruptions)*... Then only he can raise the point of order.

...*(Interruptions)*...

श्री शहिद सिद्दिकी: आरएसएस के विरोध का मतलब सिमी का समर्थन नहीं है। ...(व्यवधान)

†[ ] **شری شاهد صدیقی** : آر۔ایس۔ایس۔ کے ورودھ کا مطلب سیمی کا سمرتھن نہیں ہے۔۔مداخلت۔۔]

†[ ]Transliteration in Urdu Script.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: The House is adjourned till 5 o'clock.

The House then adjourned at thirty-four minutes past four of the clock.

The House reassembled at one minute past five of the clock,

[MR. DEPUTY CHAIRMAN in the Chair]

SHRI ARUN JAITLEY: Sir, I have a point of order. SIMI is a banned organisation. (*Inteeruptions*). It is an organisaiton which has been banned under the Unlawful activities act for anti-national and seditious activities. Its name has repeatedly come in various other insurgent and terrorist activities in recent times. Now there was a move recently to remove the ban. The Central Government rightly refused to remove the ban. Therefore, if any membership of a banned organisation is promoted or its cause is taken outside this House; if the cause of the banned organisation is advocated outside the House, it would be a criminal offence of promoting activities of a seditious organisation under the Unlawful Activities Act. No Member can be allowed to use immunity granted to him in this House and start, directly or indirectly, promoting activities of anti-national and seditious organisaiton by justifying its activities, directly or indirectly, ;and start comparing it with organisations of nationalistic character. He may disagree with these organisaitons. But he cannot start comparing their activities with organisations which are doing lawful and ideological activities. Therefore, what the Member has done is highly objectionable. The Member ought to withdraw these words immediately. If he does not withdraw it, he should be reprimanded for that and his remarks should be expunged.

SHRI V. NARAYANSAMY : Sir, RSS was also ...(*Interruptions*).

श्री उपसभापति: मिश्र जी, यह जो पर्टिकुलर आपका विषय है, यह जो मैंने पहले ही आपको कहा कि आपने दो आर्गनाइजेशन के नाम लिए हैं, एक आर॰एस॰एस॰ और दूसरा सिमी। आज की डेट में सिमी बैन्ड आर्गनाइजेशन है, RSS is not banned organisation. *एक तो एक बैन्ड आर्गनाइजेशन को नॉन-बैन्ड आर्गनाइजेशन से कम्पेयर नहीं कर सकते और सिमी को मुसलमानों का आर्गनाइजेशन कहना, यह भी सही नहीं है, इसलिए मेरी आपसे दरख्वास्त है कि अच्छे माहौल के लिए यह कम्परेजन सही नहीं हैं, अगर आप विद्ड्रा कर लें तो बहुत अच्छा है। ...(**व्यवधान**) यह हमारा तरीका है। ...(**व्यवधान**)

---

*Expunged as ordered by the Chair.

श्रीमती सुषमा स्वराज: इनको दरख्वास्त मत करिए, इनको रेप्रीपेंड करिए। मिश्र जी को एक गलतफहमी है कि यह अच्छे वक्ता हैं, यह बात में पहले भी कह चुकी हूं। इनकी वरिष्ठता के कारण हम इनका सम्मान करते हैं, तो इस कारण इनको लाइसेंस नहीं मिल गया है गाली देने, का। उपसभापति जी, मैं आपसे सच कह रही हूं कि इनको पहले ही हमने कहा था कि इन्हें एक गलतफहमी यह भी है कि यह एक अच्छे वक्ता हैं ...(**व्यवधान**) चूकिं इनकी बीमारी के कारण, इनकी वरिष्ठता के कारण हम लोग इनको सम्मान देते हैं तो इसलिए इनको लाइसेंस विष वमन करने का नहीं मिल गया है। यह हर समय जो सदन में बोलते हैं, केवल विष वमन करते हैं और आर०एस०एस० हमेशा उनके निशाने पर रहता है। इसलिए अरूणा जी ने ठीक कहा कि ...(**व्यवधान**)

श्री उपसभापति: मेरी रिक्वेट है कि इसको बहस का इश्यू न बनाया जाए। ...(**व्यवधान**) मेरी गुजारिश है कि इस पर ज्यादा बहस न हो। ...(**व्यवधान**)मैं पोइंट आफ आर्डर पर रूलिंग दे रहा हूं। ...(**व्यवधान**)

श्री जनेश्वर मिश्र: सर, आप हमारी बात नहीं सुनेंगे? ...(**व्यवधान**)

श्रीमती सुषमा स्वराज: सर, प्रताड़ित करिये। ...(**व्यवधान**)

श्री उपसभापति: क्योंकि यल रूल 238 के तहत "uttering treasonable, seditious or defamatory words" :जो हैं। Now, SIMI is a banned organisation. So, this comparison in not correct. तो मैं इस एक्सपंज कर रहा हूं।

डा० मुरली मनोहर जोशी: सर, क्या ये विदड्र नहीं कर रहे हैं? ...(**व्यवधान**)...

श्री उपसभापति: मैं फोर्स नहीं करूंगा। ...(**व्यवधान**)...

डा० मरली मनोहर जोशी: ना, ना, यह नहीं चलेगा। ...(**व्यवधान**)... एक बार पहले भी इन्होंने ऐसा कुछ बोला था। ...(**व्यवधान**)...

श्रीमती सुषमा स्वराज: सर, इनको रिप्रीमांड करिये। ...(**व्यवधान**)...

श्री उपसभापति: नहीं, इससे ज्यादा मैं कुछ ...(**व्यवधान**)... नहीं, नहीं, यह नहीं होगा। ...(**व्यवधान**)... पाइंट आफ आर्डर के बाद मैंने रूलिंए दे दी है। प्लीज रेसपैक्ट दि रूलिंग। ...(**व्यवधान**)... Please respect the ruling ...(*Interruptions*) A point of order has been request and the Chair has given his ruling ...(*Interruptions*) I request you to go back ...(*Interruptions*)

डा० मुरली मनोहर जोशी: क्या सिमी का समर्थन करेंगे इस सदन में?...(**व्यवधान**)...

श्रीमती सुषमा स्वराज: यह बहुत सीरियस मैटर है। ...(**व्यवधान**)...

डा॰ मुरली मनोहर जोशी: सिमी का समर्थन करने की इजाजत इस सदन में किसी को नहीं दी जा सकती। ...(**व्यवधान**)... यह नहीं हो सकता है। ...(**व्यवधान**)... उन्होंने कहा है। ...(**व्यवधान**)...

श्री उपसभापति: देखिए, मैंने रूलिंग दे दी है। ...(**व्यवधान**)... आप ठहरिये। ...(**व्यवधान**)... जब एक्सपंज हो रहा है तो आप ...(**व्यवधान**)...

डा॰ मुरली मनोहर जोशी: ये बतायेंगे कि सिमी ...(**व्यवधान**)...

श्री उपसभापति: आप बैठ जाइये। ...(**व्यवधान**)... आप बैठ जाइये। ...(**व्यवधान**)... जोशी जी, आप बैठ जाइये। ...(**व्यवधान**)... I have expunged it. I have given my ruling ..(*Interruptions*) You are a former speaker. Tell me what else can I do? आप होम मिनिस्टर साहब को सुन लीजिए। ...(**व्यवधान**)...

श्रीमती सुषमा स्वराज: यहां आतंकवाद पर चर्चा हो रही है। ...(**व्यवधान**).. यहां पर सिमी का समर्थन करना ...(**व्यवधान**)...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: The Chair has given his ruling. You tell me what else can the Presiding Officer do? (*Interruptions*)

DR. MURLI MANOHAR JOSHI: Sir, the Home Minister is here. Will he agree that SIMI is a banned organisation, that it is involved in various anti-national activities and also involved in the Mumbai bomb blasts? (*Interruptions*)

श्री उपसभापति: आप बैठ जाइये। ...(**व्यवधान**)... The Home Minister is on his legs...(*Interruptions*) आप सुन लीजिए। ...(**व्यवधान**)...

ग्रामीण विकास मंत्री (श्री रघुवंश प्रसाद सिंह): जब उपसभापति महोदय ने उसको एक्सपंज कर दिया है तब ये कौन सी बात पर ऐजिटेट हो रहे हैं? ...(**व्यवधान**)...

श्रीमती सुषमा स्वराज: बोलिए, होम मिनिस्टर साहब। ...(**व्यवधान**)... गृह मंत्री जी बताइये। ...(**व्यवधान**)...

श्री उपसभापति: आपने ही दोहराया था क्या करें? ...(**व्यवधान**)...

DR. MURLI MANOHAR JOSHI: Does he agree? (*Interruptions*)

श्री मनोहर जोशी: उपसभापति महोदय, मंत्री जी सदन को यह भी बतायें कि जो लोग सिमी का समर्थन करते हैं। ...(**व्यवधान**)... सदन में ही नहीं, बाहर भी समर्थन करते हैं, तो क्या उनके खिलाफ गृह मंत्री जी कार्यवाही करेंगे?

श्रीमती सुषमा स्वराज: गृह मंत्री जी, आप इसके बारे में बताइये। ...(**व्यवधान**)...

श्री अबू आसिम आज़मी: सदन में किसी ने सिमी का समर्थन नहीं किया है। ...(**व्यवधान**)...

†[شری ابو عاصم اعظمی : سدن میں کسی نے سیمی کا سمرتھن نہیں کیا ہے۔]

श्री उपसभापति: आप बैठ जाएये। ...(**व्यवधान**)...

श्री मनोहर जोशी: सिमी तो सबसे बड़ी टेरेरिस्ट आर्गनाइजेशन है। ...(**व्यवधान**)...

श्री रघुवंश प्रसाद सिंह: सर, यह क्या हो रहा है? भाषण हुआ, जनेश्वर मिश्र जी का, एक्सपंज हुआ। यह क्या हो रहा है? ...(**व्यवधान**)... क्या हो रहा है? ...(**व्यवधान**)... सवाल जवाब हो रहा है। ...(**व्यवधान**)... इन्होंने भाषण दिया, आपने एक्सपंज किया। ...(**व्यवधान**)... ये लोग डिक्टेट करेंगे हाउस ...(**व्यवधान**)...

श्री उपसभापति: आपने सवाल पूछा तो ...(**व्यवधान**)...

श्री मनोहर जोशी: अब आप मंत्री हैं ...(**व्यवधान**)...

श्री उपसभापति: अहलुवालिया जी ...(**व्यवधान**)... आप बैठिए। ...(**व्यवधान**)...

एक माननीय सदस्य: मेरा प्वाइंट ऑफ ऑर्डर है। ...(**व्यवधान**)...

श्री उपसभापति: प्वाइंट ऑफ ऑर्डर कैसे? ...(**व्यवधान**)...

श्रीमती सुषमा स्वराज: कहिए गृह मंत्री जी। ...(**व्यवधान**)...

श्री उपसभापति: बैठिए न। ...(**व्यवधान**)... बैठिए, बैठिए प्लीज़। पाणि जी, आप बैठिए।...(**व्यवधान**)...

श्रीमती माया सिंह (मध्य प्रदेश): मंत्री होकर इस तरह का व्यवहार सदन में करते हैं ...(**व्यवधान**)...

श्री शिवराज वी. पाटिल: श्रीमन्, मैं सब लोगों का शुक्रिया अदा करना चाहता हूं कि सबने

---

†[ ]Transliteration in Urdu Script.

मिलकर मुझे बोलने का इस समय मौका दिया है। मगर यह बात मैं कहना चाहूंगा कि जो-जो मुद्दे यहां पर उठाए गए हैं...(**व्यवधान**)...

डा॰ मुरली मनोहर जोशी: हम सिर्फ सिमी पर जवाब चाहते हैं। ...(**व्यवधान**)...

श्री एस.एस. अहलुवालिया (झारखंड): जो-जो नहीं, आप सिमी का कहिए ...(**व्यवधान**)... सिमी banned है या नहीं। ...(**व्यवधान**)...

श्री उपसभापति: अरे, बोलने दीजिए न उनको। ...(**व्यवधान**)...

श्री शिवराज वी. पाटिल: मैं उसका जवाब जरूर देने की कोशिश करूंगा। मगर हर वक्त के बोलने के बाद जवाब देना मुश्किल हो जाता है। ...(**व्यवधान**)...

श्री उपसभापति: आप बैठिए न। जरा उनको पूरी बात करने दीजिए। ...(**व्यवधान**)...

श्री शिवराज वी. पाटिल: मेरी दूसरी रिक्वेस्ट है कि ...(**व्यवधान**)... यहां मुझे बताया गया है कि 18 लोग और बोलने वाले हैं और जब तक ...(**व्यवधान**)...

श्री उपसभापति: 18 नहीं। अभी 25 लोग ...(**व्यवधान**)...

DR. MURLI MANOHAR JOSHI: We just want to listen about the SIMI. ...(*Interruptions*)...

श्री एस.एस. अहलुवालिया: आपसे पहले सवाल किया है उन्होंने ...(**व्यवधान**)...

श्रीमती माया सिंह: ये प्रश्न का उत्तर नहीं देना चाहते हैं। ...(**व्यवधान**)... जो जवाब मांगा है. ..(**व्यवधान**)...

SHRI C. RAMACHANDRAIAH (Andhra Pradesh) : Please come to the point. ...(*Interruptions*)...

श्री शिवराज वी. पाटिल: अगर 25 लोग बोलने वाले हैं ओर बोलकर, उठकर चले जाएं तो मेरा जवाब सुनने के लिए कोई भी नहीं रहेगा। मैं रिक्वेस्ट करूंगा कि आप लोग ...(**व्यवधान**). .. जिन लोगों ने बोला है, वे तो कम से कम यहां रहें दूसरी बात ...(**व्यवधान**)...

SHRI EKANATH K. THAKUR: We are talking about the SIMI matter.

डा॰ मुरली मनोहर जोशी: सीधा सवाल यह है कि सिमी बैन्ड है या नहीं। ...(**व्यवधान**)...

श्री शिवराज वी. पाटिल: आप दो मिनट बैठ जाइए। ...(**व्यवधान**)...

श्री उपसभापति: बोलने तो दीजिए। ...(**व्यवधान**)... थोड़ी पेशेंस रखो।

श्री उपसभापति: बोलने तो दीजिए। ...(**व्यवधान**)... थोड़ी पेशेंस रखो।

श्री संजय राउत (महाराष्ट्र): मुम्बई ब्लास्ट में सिमी का हाथ है या नहीं? ...(**व्यवधान**)...

श्रीमती सुषमा स्वराज: सिमी बैन्ड ऑरग्नाइजेशन है या नहीं? ...(**व्यवधान**)...

श्री शिवराज वी. पाटिल: श्रीमन् मैं कोई दोष लगाने के लिए या किसी को दोष से मुक्त करने के लिए खड़ा नहीं हूं यहां पर। ...(**व्यवधान**)...

श्रीमती सुषमा स्वराज: सिमी बैन्ड ऑरग्नाइज़ेशन है या नहीं।

श्री उपसभापति: सुषमा जी, जरा सुनिए न। वह बोल रहे हैं उन्हें बोलने दीजिए। ...(**व्यवधान**)...

श्री शिवराज वी. पाटिल: आप मेरा एक वाक्य भी तो कम्पलीट नहीं होने दे रहे। ...(**व्यवधान**)...

श्री उपसभापति: पूरा कम्पलीट करने दीजिए। ...(**व्यवधान**)... मेरी एक ही रिक्वेस्ट है कि पूरा देश इस संकट के समय मिलकर उसका मुकाबला करने के लिए सामने आया है। मुम्बई के सारे लोग मुकाबला करने के लिए सामने आए। कल हमारी लोक सभा में भी वही विचार सब लोगों ने प्रकट किए। मेरी विनती है ...(**व्यवधान**)...

श्री एस.एस. अहलुवालिया: सिमी बैन्ड हे या नहीं? ...(**व्यवधान**)...

MR. DEUPTY CHAIRMAN: Nothing will go on record. ...(*Interruptions*)... Nothing will go on record. ...(*Interruptions*)...

श्रीमती सुषमा स्वराज:*

डा॰ मुनली मनोहर जोशी:*

श्री एस.एस. अहलुवालिया:*

श्री मनोहर जोशी:*

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Nothing will go on record. ...(*Interruptions*)... The House is adjourned to meet at 11.00 a.m. tomorrow.

The House then adjourned at sixteen minutes past five of the clock till eleven of the clock on Thursday, the 27th July, 2006.

---

*Not recorded.